

**Калинаускас И. Н., Весельницкая Е. И.**

Мужчина и Женщина. За порогом Рая. — СПб.: ИК «Невский проспект», 2004. — 224 с. (Серия: «Школа Мастера Игры Игоря Калинаускаса»).

ISBN 5-94371-682-3

ПРИРОДА ЧУВСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЕЩЕ НИКОГДА НЕ БЫЛА РАССМОТРЕНА В ТАКОМ НЕОБЫЧНОМ РАКУРСЕ. МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА ПЫТАЮТСЯ НАЙТИ СУТЬ ВОЗНИКАЮЩИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ И ДОРОГУ К ГАРМОНИИ И ПОНИМАНИЮ. ОКАЗЫВАЕТСЯ, МЫ ТАКИЕ РАЗНЫЕ, И В НАС ТАК МНОГО ОБЩЕГО. С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ЖЕНЩИН И МУЖЧИН НЕЛЬЗЯ СРАВНИВАТЬ, А С ДРУГОЙ — ОНИ ЖИВУТ В ОДНОМ МИРЕ И ВМЕСТЕ СОЗДАЮТ ЭТУ ЖИЗНЬ. КАК ЖЕ СТРОИТЬ ОТНОШЕНИЯ.

## ОТ РЕДАКЦИИ... И НЕ ТОЛЬКО

Два человека, два голоса, две вселенные, два взгляда...

Сколько там всего позади: океанская пена и земной прах, осколки ребра и живая глина, огонь и вода, небо и земля — а они говорят... они говорят, пытаются договориться, идут, пытаются дойти друг до друга.

И даны им слова, чтобы создать язык, и даны им чувства и мысли, чтобы проникнуть в суть самих себя.

Возможно, этот диалог не повторялся с того самого часа у райских ворот. Тогда еще слыша грохот створок, они смотрели на свой бескрайний мир и... И видели его по-разному. И нашли разные слова. И не поняли друг друга.

Сколько раз они уже встречались под звездами, сколько еще предстоит?.. Бесконечен путь к встрече, бесконечен диалог Мужчины и Женщины. В нем отзвуки войн и шепот любви. О нем муки творчества и бред безумия. С ним рождение и смерть. К нему помыслы и надежды.

Сменим тон. В конце концов, это статья от редакции, а не поэтический вздох.

— Во-первых, следует назвать имена.

— Ладно. Игорь Калинаускас и Ева Весельницкая — авторы этой книги.

— Ну?

— Что «ну»?

— Кто они?

— Просто два непростых человека, решивших поговорить о природе человеческой чувственности.

— Вижу, придется совсем обойтись без представлений и регалий. Тогда хоть тему книги назови!

— Мужчина и Женщина.

Так в противоречивых отзывах и писалась статья от редакции к этой книге. И нам бы очень хотелось, чтобы столько же чувств и разношерстных мыслей возникло и у вас, наши читатели. Чтобы вас застало врасплох удивление от того, что, оказывается, можно и так. Так говорить, так думать, так видеть мир отношений мужчины и женщины. Оказывается, под привычным налетом есть нечто, что мы привыкли не замечать, чего как-то стыдливо опасаемся или просто отвергаем по незнанию. И это удивительно и серьезно, интересно и немного смешно: как же раньше-то не догадались? А может, те, кто догадался, просто забыли сказать?

От симпатии до страсти, от эротики до властолюбия, от вооруженного нейтралитета к обезоруживающей встрече путь только один — постараться понять, почувствовать друг друга. Как? Конечно, что может быть труднее... Но давайте сделаем несколько шагов и приоткроем вон ту неприметную дверь.

Там сидят мужчина и женщина и говорят именно об этом. Прислушайтесь к их словам, интонациям, и вас захватит неуловимая сила этого диалога. В чем она? Может быть, в том, что в нем нет борьбы за власть и первенство. А может, в чем-то другом, что позволяет этим людям говорить о вещах трепетных или настораживающих, просто как о явлениях этой жизни. В умении говорить о том, что традиционно, — тема для желтых шуток или, другая крайность, теоретически-романтических грез.

Имеющий книгу, да прочитает...

## ВМЕСТО ВСТУПЛЕНИЯ

— Ты же знаешь, я не люблю говорить на эту тему. Вокруг нее столько банальностей нагородили, что уважающему себя человеку и сунуться в нее страшно.

— Это не честно. Должен же кто-нибудь и не банально поговорить, глядишь, найдутся, кому это будет интересно.

— Ну, смотри. Ответственность на том, кто спрашивает.

— Я, конечно, не знаменитый герой Юрия Германа и за все не отвечаю, но за это отвечаю.

\*\*\*

*Они были знакомы уже много лет. Проверенная временем и множеством неординарных обстоятельств, их человеческая дружба выдержала немало испытаний, но попытка такого разговора, разговора на равных была для нее внове и внушала ужас перед собственной дерзостью. Но что делать, все когда-нибудь происходит впервые. Чего только не бывает в жизни. Оказывается, бывает и такое.*

\*\*\*

— Ну, и что ты хочешь услышать на эту «вечнозеленую» тему?

— Все. Все и с самого начала. Так, как будто ничего никогда еще не было сказано, от истоков до вершин. Представляешь, какой может получиться замечательный путеводитель по дебрям или карта территории высшей невнятности.

\*\*\*

*Так начались эти беседы. Неважно, где они происходили, неважно когда. По большому счету неважно даже, происходили ли они вообще.*

*Важно только то, что в результате родилось.*

*С маниакальным упорством, придерживаясь своего первоначального замысла, я взяла на себя смелость привести эти беседы в некоторую систему и предложить их всем, кому надоело плутать в дебрях, которых нет, всем, кто на опыте собственной жизни и переживаний давно заподозрил: «Эх (ах!), и дурят же нашего брата!»*

# Глава первая

## ТИПОЛОГИЯ ЧУВСТВЕННОСТИ

Жить в наслаждении надо уметь так же, как... жить в роскоши.

И тому и другому порой приходится учиться всю жизнь.

Когда мир раскрывается перед нами, мы исчезаем. В глубине раскрывшейся бездны нет ни горя, ни радости, ни печали, ни любви. Там нет ничего, кроме Бога, и тайна Его *равно-*душия открывается нам. И тогда замолкают все слова о любви и привязанности, потому что они пусты и бессмысленны на фоне его. О какой боли, о какой любви может идти речь? Хочется тем, кто попал туда, никогда не возвращаться, но не позволено. Быть надо! И возвращается человек в любовь и боль, и живет, и бытийствует, и веселится.

\*\*\*

Они шли уже бесконечно долго, лес все не кончался, деревья были все такими же высокими, и солнечный свет все так же с трудом пробивался сквозь кроны деревьев. Каждый, кто увидел бы их со стороны, решил, что то ли зарница сверкнула, то ли отблеск солнечного луча преломился так странно, то ли огонек пламени от непотушенного костра пробегает по веткам. Им не было страшно, им было странно и непривычно, потому что в тот момент, когда они впервые встретились, предсказание сбылось. И хотя они всегда знали, что так оно и будет, и давно, терпеливо, с неослабевающим упорством готовили эту встречу, реальность превзошла все их ожидания.

Они встретились на поляне у опушки леса, как было предсказано и оговорено многожды, им не понадобились слова, они всегда знали, что надо делать. Но каждая ощутила это и пережила по-своему. Природа каждой вспыхнула и потянулась к остальным: полыхнул и побежал по веткам лесной пожар, засверкали, вопреки всем законам, на летнем небе всполохи северного сияния, никогда не виданного в этих краях, загудело темное пламя во чреве земли, весело заиграл огонек костра, столь любимый усталыми путниками, как надежда на тепло, уют и дом.

Четыре женщины думали каждая о своем: о свободе, о страсти, о смерти, о любви. Они знали, что думают об одном и том же и, несомненно, чувствуют одно и то же, потому что они и были этой Свободой, Страстью, Смертью и Любовью и их встреча знаменовала начало времен и окончание хаоса.

## МИФ О МУЖСКОЙ И ЖЕНСКОЙ ЭНЕРГИИ

Я тут недавно книжку прочитала под названием «Женщина в мужском мире». Ничего такая книжка, симпатичная. Там есть целая глава об энергии, энергии мужской и женской, об их особенностях, различном энергетическом звучании разных людей, характеристики этих звучаний. Все, вроде, и так, но что-то мне сегодняшней во всем этом не нравится: не то слишком просто, не то слишком сложно. Но красиво.

Последнее время меня часто спрашивают, какая разница между мужской и женской энергией. Да нет ни какой мужской и женской энергии. Есть энергия. Есть мужчины и женщины. И есть разница между тем, как мужчины пользуются этой энергией и как женщины пользуются этой энергией.

То, что мы называем психоэнергетикой, есть взаимодействие психики и энергии. **Психоэнергетический инструмент — это функциональная система, с помощью которой психика человека управляет энергией.** При таком взгляде — все психоэнергетические тренинги, все практики, используемые в духовных традициях, есть не что иное, как изучение и овладение навыками управления энергией с помощью психики. Таким образом, решается загадочный вопрос о мужской и женской энергиях. Управление энергией с помощью женской психики и придает ей те свойства, которые принято определять как «женская энергия», а управление энергией с помощью мужской психики придает ей на выходе те свойства, которые принято называть «мужской энергией».

Но *человеки* — это такие замечательные существа, которые все упрощают. Так, они упростили: есть мужская энергия и женская энергия. Поэтому я повторяю: нет ничего такого, нет ни мужской, ни женской энергии. Есть энергия. И есть мужчины и женщины. Это факт: научный, биологический. Потому что, как известно, биологически мужчины и женщины — это совершенно разные существа.

Недавно я был в Словакии, и там маленькая девочка полутора лет от роду продемонстрировала это совершенно фантастическим образом. Поскольку я для нее такой дядя, который приезжает иногда к ним, и очень не похож ни на папу, ни на других дядей, которые бывают у них в доме, а знакома она со мной, можно сказать, с самого рождения, то случилось следующее. Я решил посидеть один, покурить, подумать и по привычке понажимать кнопки телевизора. Но один я был не долго. Ворвалась совершенно обнаженная малышка, за которой гналась мама и пыталась ее уговорить (там очень мягкое европейское воспитание), уговорить все-таки одеться.

Девочка делала все, чтобы остаться у меня на глазах. Я отворачивал голову, она перемещалась, чтобы только остаться в поле моего зрения, короче говоря, стриптиз длился до тех пор, пока я уже не выдержал и говорю ей: «Ну, хватит, я уже готов». Тогда она милостиво позволила себя одеть. Но это еще не все...

Казалось бы, ну мало ли что бывает. Утром следующего дня мы собираемся к завтраку. Она, совершенно одетая, естественно, но обращается со мной уже так: принеси, расколи орешек, иди сюда, принеси то, принеси это. Все. Я уже ее мужчина. Она свою часть выполнила, теперь я должен за это соответственно себя вести. Напоминаю, девочке полтора года!

**Это чтобы мужчины не думали, что они что-то новое могут узнать про женщин, а женщины не думали, что их чему-то можно научить в этой области.**

Поэтому я и говорю, что женщины становятся женщинами по факту рождения, а мужчины становятся мужчинами иногда и в разном возрасте. Тут такая природная несправедливость.

## Природа мужская и женская

Если женщина есть воплощение бытия и стихии, то получается, что она обретает единство со своей природой по факту рождения, а мужчина, природой которого является смысл, логос, еще должен этот смысл обрести, и только при этом условии он получает право называться мужчиной?

За это в социальном смысле мужчины становятся самостоятельными иногда очень рано, а вот женщины вообще приходят к социальной самостоятельности только иногда. Так все оно и компенсировалось. И потому, сколько бы ни боролись феминистки за феминизм и мужчины за равноправие с женщинами, ничего не получится.

Таким образом, социально со времен начала патриархата (а что такое победа патриархата, как не победа социального над биологическим?) всегда, до тех пор пока не победит духовное (*воин духа пола не имеет*) над социальным, что в обозримом будущем в истории человечества не предвидится, до тех пор в социуме в подавляющем большинстве случаев в более выигрышном положении будут находиться мужчины, потому что это компенсирует

их биологический проигрыш женщинам. И это никого не должно унижать, потому что это природный факт.

### Человек как тело и существо

Вот еще один мало кому известный, но играющий немалую роль факт — человек, кроме всего, еще просто **физическое тело**, как стул, как стекло, как потолок. Просто физическое тело, имеющее все характеристики, описанные такой наукой, как физика, в том числе и характеристики, описывающие взаимоотношения данного вида материи с энергией. На этом уровне никаких различий, которые были бы характерны только для мужчин или только для женщин, нет.

Кроме того что он физическое тело, человек еще и **биологическое тело**, а в биологическом теле происходят всякие биохимические процессы. Например, кожа выделяет различные химические вещества, причем делает это постоянно. О составе этих веществ большинству мирового населения не известно ничего, кроме одного: одни пахнут, другие нет. Но должен сказать, что известны факты, что наше тело может выделить даже ядовитые вещества, причем, будучи безвредными для того, кто выделил эти вещества, они оказываются вредными для кожи другого биологического существа, не говоря уже о всяких там феромонах и ароматических веществах, маслах, жирах, которые по-разному пахнут, создавая специфический букет ароматов каждого человека.

Люди, выросшие и живущие в разных частях света, питающиеся разной пищей, очень сильно различаются по специфическим оттенкам запаха. И отношение к естественному запаху тела очень разное в разных культурах. Ведь именно европейцы изобрели духи, одеколон и другие способы сокрытия запаха родного тела. Причем эти биохимические процессы отличаются в мужском организме и женском организме, но ни женщины, ни мужчины ничего об этом, как правило, не знают (разве что производители дезодорантов специально мужских и специально женских об этом сообщат) и не борются за равноправие в этой области.

Мало того, человек еще и **существо относительно разумное**, то есть он в состоянии планировать, абстрагироваться от наличной ситуации и, абстрагируясь от наличной ситуации, создавать образы, понятия, строить гипотезы, планы. Он может сначала построить дом в воображении, а потом уже не строить его в натуре, такое чисто человеческое занятие — задумать, вообразить и потом не сделать. Пчела ничего не создает в голове, она просто строит свои соты, поэтому она насекомое, а мы создаем планы, потом их не реализуем, и в этом свобода выбора.

Бытуют понятия разной степени спекулятивности: «женский ум», «мужской ум», хотя, что такое ум и чем он отличается от интеллекта, не знают, как правило, ни мужчины, ни женщины. Но про женский ум и мужской все как бы знают и даже как бы знают, чем они друг от друга отличаются. Во всяком случае известно, что замечательная красавица чемпионка мира по шахматам не может победить не только замечательного красавца чемпиона мира по шахматам, но и совсем некрасивого.

Особо, конечно, заметна разница между мужчиной и женщиной на уровне биохимии, совершенно разные гормональные циклы. Мозговые, интеллектуальные процессы тоже протекают совершенно разными способами, может, не совершенно разными, но значительно различающимися.

Собственно говоря, если у этого всего был тот, кто все это придумал, очень интересно было бы выяснить мотивацию, а если он это еще и сделал, то тем более интересно было бы выяснить мотивацию. Но как мы знаем, мифы и легенды — это вещи, способствующие формированию мотивационных иллюзий, а наука — она как бы настроена на то, чтобы все эти мотивационные иллюзии превратить в знания.

### Мир энергий

Но есть такое место, где не срабатывает ни биология, ни социология — это энергия. Энергия, как известно, одна из фундаментальных сущностей мироздания, поэтому она

**не может быть ни мужской, ни женской.** Это все игры нашего языка. **Она — энергия.** Но использовать ее можно по-разному, в зависимости от возможностей использующего.

**Итак, попробуем найти такой способ описания взаимодействия мужчин и женщин с энергией, который бы удовлетворил наш практический запрос.**

Перечитав за свою жизнь несколько тонн литературы, я перечитал и несколько сот килограммов литературы по животрепещущей теме, то есть по вопросу *мужского и женского*. И должен сказать, что рабочих, прагматических гипотез по поводу разницы потребления энергии у мужчин и женщин практически нет именно потому, что кто-то уже давно придумал эту мульку про женскую и мужскую энергию. А следовательно, раз она женская, то она ничего общего не имеет с мужской, а раз мужская, то ничего общего не имеет с женской.

Полагаю, что это было еще до эпохи создания единой теории поля и понимания, что между гравитационными, магнитными, электромагнитными силами есть одно общее — это **различные формы энергии.**

**Это одна сущность — энергия, а у нее есть различные формы взаимодействия с материей.** Что, обещал интересное, а начал со скучного? Но дело в том, что то, что интересное, оно без скучного превращается в пошлое. Дело в том, что если уж приходится думать, то желательно грамотно, а чтобы думать грамотно, нужно иметь исходные посылки.

Говорят, что женская логика отличается от мужской тем, что женщины не менее логичны, чем мужчины, но у них исходная посылка находится в любом произвольно выбранном и даже не выбранном, а случившемся месте, а дальше все логично. Но должен сказать, что мужчины не уступают женщинам в этом отношении. Это миф. Я тоже раньше думал — мужчины они же логичны. Миф. Очередная мотивирующая иллюзия.

**Энергия одна, а формы ее взаимодействия с материей разнообразны.** Это нужно помнить очень хорошо, когда мы говорим о системах управления энергией и в человеческом организме, и даже в окружающем его пространстве, говорим о психоэнергии, о психорегуляции, психоэнергетике. Хотя, что это такое, не знает никто, потому что знать это невозможно, как никто не знает, что такое электричество, а вот как им пользоваться, как его производить, с этим все в порядке.

Я полагаю, что для начала рассуждений необходимо сформулировать наиболее корректно базовую посылку (для этого не грех и повториться): **то, что мы называем психоэнергетикой, есть взаимодействие нашей психики с энергией.**

Да не в том дело, что скучно или не скучно. И кто станет спорить, что если уж решили увеличить внятность в таком традиционно запутанном вопросе, то без достаточно глубокого погружения в первоосновы и первопричины не обойтись. Дело в том, что причины, они безэмоциональны, они кажутся сухими и разрушающими. «Суха, мой друг, теория, суха, но вечно зеленеет древо жизни» (Гете)... Это так по-мужски.

Стройно, логично, обоснованно. Это просто блестящая иллюстрация ко всем нашим теоретическим положениям. Конечно, все знают, что внутри каждого из нас скучные и невыразительные кости, скелет, но кто хочет об этом думать, когда любишь первую красавицу мира или любимым человеком? До того момента, пока, упаси бог, что-то не поломается.

### **Так все-таки разные существа?**

Так в чем же различаются мужчины и женщины, когда их психика вступает во взаимодействие с энергией? Наиболее убедительным с точки зрения рационального знания выглядит следующее положение. **Эволюционно, биологически произошло так, что местом аккумуляции энергии у женщин является матка, главный биологический орган женского тела, а у мужчин голова, главный биологический орган мужского тела — мозг.**

«Так природа захотела, почему, не наше дело, для чего, не нам судить» (Б. Окуджава). Да, да, а что остается делать чувствительной женщине под напором фактов? Только классиками защищаться. И знать хочется, и в неведении остаться.

Еще раз повторяю, речь идет не об уме и не об интеллектуальных способностях, речь идет о том, где аккумулируется наибольшее количество энергии у мужчин и женщин. Понятно, что энергетическое обеспечение матки для женского организма совершенно естественно, ибо **женский организм есть организм, обеспечивающий продолжение рода.**

Аккумуляция энергии в мозгу для мужчин тоже понятно, ибо **мужчина есть то, что обеспечивает безопасность продолжения рода.**

Мужчина ответственен за внешнюю часть деятельности, связанную с продолжением рода, а женщина ответственна за внутреннюю часть деятельности, связанную с продолжением рода. Это очень важный момент.

Исходя из этого, мы можем предположить, что homo sapiens как вид обыграл многие другие виды, потому что произошла специализация мужских и женских особей. Женские особи сосредоточены на внутренней системе продолжения рода, а мужские на внешнем обеспечении. Однако нужно сказать, что подобную систему в начальном виде можно обнаружить и у некоторых животных и птиц.

С появлением социального аспекта и постепенным нарастанием его доминирования ничего в распределении энергии не изменилось. Биологически организм все тот же, но способы его эксплуатации изменились очень значительно. Скажем, мужчина занялся совершенно непонятным делом под названием «спорт».

С точки зрения социальной это нужная и полезная деятельность, которая дает определенные преимущества, награды и плюс подкрепления. Но спорт — это всегда еще и биологический эксперимент, и поэтому преимущественная необходимость в расходовании физической энергии и усиленная нагрузка на центр, который снабжает человека именно этой энергией (его в системе управления энергетическим состоянием называют «первый центр»), привели к появлению полуанекдотического-полуреального образа спортсмена как существа с двумя извилинами в голове. А все потому, что перераспределение преимущественного использования энергии от аккумулирующего центра в голове к центру, отвечающему за обеспечение тела физической энергией, нарушило нормальное энергетическое обеспечение работы мозга.

Женщины, бросившись в сражение за равные возможности, естественно, должны предпринимать специальные дополнительные усилия, чтобы больше энергии поступало к мозгу. Эти усилия по перераспределению аккумулирующейся естественным путем энергии между двумя энергетическими полюсами требуют выполнения достаточно большой работы по перемещению этой энергии в несвойственное ей место.

Короче, социальное, как всегда, вступило в конфликт с биологическим. И каков результат? Женщины с «забитым», на жаргоне говоря, то есть совершенно не обеспеченным энергией центром, который должен бы обеспечивать энергией тело как таковое. А откуда ей взяться? Все в голову ушло. Отсюда мертвые, тяжелые бедра и попки, невращения, головные боли, раздражительность. Распределение энергии при таком раскладе — противоестественно. И мужчины...

С мужчинами вообще смешная история получается. С точки зрения энергетических проблем. Энергия, как я уже говорил, у них аккумулируется в голове, потому в центре, который снабжает энергией собственно тело, у них ее заведомо меньше. А по простейшим законам энергия всегда перетекает из места, где ее больше, в место, где ее меньше.

Вот ты и раскрыл подлинную причину того, что принято считать инферальной проблемой мужской сексуальной озабоченности. Сколько вокруг этого игр: тайного и явного смущения мужчин и их же тайной и явной гордости. Тайного и явного осуждения со стороны женщин и их же тайного и явного к этому факту интереса.

А сложность-то, особенно в наше время, в том, что озабоченность-то в результате автоматического перетекания энергии возникает, а самой-то энергии для качественной деятельности в этой области как не было, так и нет. Поэтому совершенно справедливо мнение, что в действительности мужчина «хочет» головой, тем местом, где энергия аккумулируется, где ее больше, а женщина телом, тем местом, где у нее энергия есть и ее больше.

Так и про женскую самоуверенность в этом месте многое становится понятно и, как ни удивительно, про геев. Они обесточенными частями тела взаимодействуют, сохраняя аккумулярованную энергию для других целей.

## Секреты, секреты

Все это говорит о том, что только вся та часть чувственного взаимодействия между мужчиной и женщиной, которую принято называть эротикой, равнозначна с точки зрения энергии, а вся часть, которую мы называем секс, не равнозначна, поскольку это соединение двух полюсов одного магнита.

Так уж и быть — выдам один маленький практический секрет. Есть широко известный способ, которым с изяществом пользуются опытные женщины для соблазнения мужчин. Мужчины в этом месте, как правило, туповаты, если специально не интересуются. Женщина находит способ предложить мужчине в ходе прелюдии соединиться подошвами. Что происходит энергетически, догадаться несложно.

Естественно, у мужчины энергии в нужном месте меньше, чем у женщины, и поэтому ее энергия просто через ножки попадает к нему в область малого таза, и он, как говорится, готов, поскольку он чувствует необыкновенный прилив энергии там, где ее не было, причем «на халяву», без потери умственных способностей.

Грамотные мужчины, желающие вступить в поединок полов более или менее на равных, с удовольствием на такую процедуру соглашаются. А между тем продолжают запугивать женщину мозги своими концепциями по поводу. А женщина, у которой в это время избыток энергии уходит куда надо, с удовольствием это все принимает, то есть впитывает как бы все эти концепции, а на самом деле энергию, идущую от энергетически сильного места мужчины.

Правда, между головами расстояние сохраняется довольно большое, поэтому бывает, что не всегда доходит. (Шутка, как вы, несомненно, догадались.)

Маленький практический совет: мужчины, если вы чувствуете, что «не доходит», не обвиняйте сразу женщину в тупости. Это не конструктивно. У вас есть два способа изменить ситуацию — или увеличить мощность излучения, или уменьшить дистанцию. «Каждый выбирает по себе»...

Ева, для всех, всех, всех сделайте раскладку центров таких и сяких, у кого, какие и где они на теле нашем находятся. Примерно, конечно. Только одна просьба — без упоминания чакр, с ними мы совсем запутаемся.

## КОЕ-ЧТО О ТЕХНОЛОГИИ

Наши коллеги, люди из духовного сообщества, исследователи, в поисках способов и возможностей заполнения различных жизненных форм какими-то духовными смыслами или, скажем, какими-то неожиданными смыслами (*для окружающих это какое-то странное занятие. Чего уж там, снабжать смыслами такое великолепное удовольствие*) искали, пробовали, экспериментировали. Разные позы, медитации.

Есть замечательная медитация, которая состояла в том, что в специальной позиции мужчина и женщина соединялись и в этом положении беседовали, пили легкое вино и в этот момент переживали нечто гораздо более великолепное, чем биологический оргазм.

И как же это необыкновенное переживание выглядит с точки зрения энергетической?

Женская энергия естественным путем попадает в область малого таза мужчины, помогая ему поддерживать включенность, а мужская энергия, естественным образом попадая в голову женщины, вступает во взаимодействие с женской, и они взаимно чувствуют себя безумно комфортно.

Вот был шок и потрясение, когда я впервые, правда, очень давно прочитал этот текст, я, воспитанный в стране, где секса вообще не было, а уж тем более таких изысканных форм. Тогда я впервые задумался над тем, что такое эротика по происхождению, а не по тому, что сделали из нее французы.

## Кольцо или иное чувство

Должен сказать, что даже самые элементарные попытки использовать такую систему для общения между мужчиной и женщиной выводят их на новый уровень совместного переживания. Это уровень, когда *битва полов* временно прекращается. А ведь *битва полов* — это действие, которое практически никогда не прекращается в автоматическом режиме. Это никогда не кончающаяся война.

В такой ситуации, как вышеописанная, возможно общение между мужчиной и женщиной без элемента борьбы, потому что никто никем ни овладевает, никто никого не побеждает, а происходит **встреча**.

Второе открытие, которое сделали наши предки. Они выяснили, что можно создать самодостаточную энергетическую систему из мужского и женского, если нам удастся замкнуть кольцо. Для чего? Для резонанса, для слияния, для того, о чем мечтают многие. А как осуществляется эта мечта, знают единицы. Это и есть выход за пределы биологического реагирования друг на друга. Только знать нужно как и быть внимательным к себе и другому. Энергия в кольце движется по кольцу, и происходят энергетические процессы, которые позволяют выйти за рамки биологической реакции на противоположный пол. Это требует более сложной подготовки. Ведь для того чтобы кольцо образовалось и замкнулось, мужчина должен совершить усилие и опустить свою энергию через женское тело сверху вниз (*посредством поцелуя, господи! Посредством поцелуя!*), а женщина должна поднять свою энергию снизу вверх (*в момент соединения, милые дамы! В момент соединения!*).

**Но недостаточно многие знания, как известно, многие печали.** Большинство мужчин пытается, прочитав подобную литературу, поднять то, чего нет, туда, где ничего нет. Пройти своим энергетическим потоком женщину насквозь и замкнуть кольцо. Женщина в такой ситуации вообще оказывается как бы ни при чем, безучастной к происходящему. То есть энергетически она не задействована, да и не только энергетически. Если же мужчина, правильно распределяя и направляя свою энергию (при этом не путаясь, где находится у него центр аккумуляции), оказывает женщине помощь, их энергии замыкаются в кольцо. Что это даст? Путь к достижению ну если не великих открытий в себе, то высоких ступеней секса и слияния и гармонии отношений. Образуется энергетическое кольцо и... Дальше — кому что подскажет воображение.

У специалистов по взаимодействию между мужчинами и женщинами на уровне энергетики есть, как у всяких специалистов, свой жаргон. Так вот среди прочего попалось мне такое выражение — «выбить пробку». Оно мне всегда не очень нравилось, казалось грубоватым, профессионализм вообще вещь жесткая. А вот настоящее содержание его становится понятно только сейчас. Ева, напишите, что именно вам стало понятно, чтобы так же счастливо понимающими стали и другие

Получается, что в женской энергетической системе есть некое препятствие, которое не дает женщине в момент оргазма использовать эту энергию для взлета, то есть для переживания высших ступеней сексуального взаимодействия, а вынуждает ее просто отдать эту энергию мужчине... Я слышала, что даже практики такие существуют, женщину используют как источник дополнительной энергии, для трансценденции, лишая ее саму этой возможности.

Когда мы пользуемся жаргонным выражением «выбить пробку», имеется в виду, что мужчина в состоянии воздействовать своей энергией через женское тело сверху.

Несколько нежных слов для продвинутых мужчин. Мужчина должен (может, если захочет и постарается) пробить энергетический канал в женщине от макушки до матки. Женщина сама это сделать не в состоянии.

Не сейте среди женщин эти иллюзии, не обманывайте нас, не обманывайтесь сами. Женщина в этом смысле существо зависимое. И сколько бы она ни практиковала самых изощренных практик, сама она это сделать не может. Ну, может быть, лет пятнадцать—двадцать ежедневных грамотных практик, но откуда она их возьмет? А именно этим действием мужчина провоцирует движение женской энергии вместе со своей мужской, и их энергии объединятся в это самое кольцо, и путь к высоким степеням секса будет открыт для обоих.

Напоминаю. **Естественное стремление женской энергии — это движение по кратчайшей, то есть в область малого таза мужчины. Естественное движение мужской энергии по кратчайшей — в область сознания женщины.** И когда мужчина действует согласно биологическому закону, то, естественно, как при приеме пищи, энергия приливает к желудку и отливает от головы, но она отливает не только от головы. Просто у мужчин сразу заметно, что от головы. Они сразу глупеют, когда едят, поэтому путь к их сердцу свободнее. А у женщин отливает от области малого таза, поэтому путь к ним затруднен. Сытая женщина, как известно, плохой партнер в интимных играх, в отличие от сытого мужчины. Поскольку он в этот момент теряет свою силу. Но это все игры. Это все образы, поэзия.

### Три уровня, три уровня

С точки зрения энергии есть просто два проводника с разнорасположенными аккумуляторами, и потому любое взаимодействие подчиняется простому закону: **оттуда, где больше, переходит туда, где меньше.**

В обычном сексуальном контакте, в тесных объятиях друг друга женщина разряжает свою энергию в область малого таза мужчины, а мужчина разряжает свою энергию в область головы женщины. Посередине либо искрит, либо нет. Есть чувство, нет чувства — это вопрос эмоциональной сферы.

Отсюда и возникло понятие *трех уровней*. И обнаруживается эта особенность (речь о трех уровнях) распределения энергии в человеческом теле только при взаимодействии мужского и женского тела. Никаким другим образом до появления специальных приборов это обнаружить было невозможно. Поэтому и говорят, что женщина ближе к земле, она действительно ближе, по сравнению с мужчиной у нее доминирует другой заряд по характеристике, а мужчина ближе к небу.

Внизу минус, сверху плюс — разноименные заряды. При небольшом напряжении интеллектуальных сил, как мужских, так и женских, мы понимаем, что вот эти четыре схемы определяют возможности нашего творчества в области энергетических взаимодействий (рис. 1—4).

## ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ПРИРОДА ЧУВСТВЕННОСТИ

Ты знаешь, тут меня такая банальная мысль подстерегла. Ведь человек может прожить всю жизнь и ничего этого не знать. Как, собственно, и есть. Получается — хорошо, не получается... Варианты известны: обвинять партнера, менять партнера, страдать или махнуть на все это рукой, сообщив себе и окружающим, что можно и без чувственных удовольствий быть вполне довольным жизнью. Живут же люди...

Совершенно согласен. Все это нужно, если мы хотим понять, что с нами происходит и что могло бы произойти. А поводов, чтобы это было нужно, не так уж и много, как мне кажется: в случае когда просто так *не получается* или когда *ставится цель, выходящая за пределы автоматического поведения*.

**Итак, продолжим для тех, у кого есть такая цель. Есть энергия как таковая и есть люди как таковые. С помощью энергии люди совершают работу. И различаются они (люди) между собой именно по способу расходования энергии, которая им нужна для совершения этой работы.**

Существует взгляд на человека как на *трехцентровое существо, то есть на существо, имеющее три основные точки расхода энергии*. При этом подходе мы выделяем **три центра**, через которые человек расходует энергию, то есть три способа совершения работы:

- *центр расходования физической энергии (первый центр);*
- *центр расходования эмоциональной энергии (второй центр);*
- *центр расходования интеллектуальной (третий центр), или, если хочешь, ментальной, энергии.*

В этой классификации нет деления на мужчин и женщин, это просто центры расходования энергии. А вот центры накопления энергии специфичны для мужчин и женщин, о чем мы уже не раз говорили.

### Где берем, где тратим

Объективацию расхода энергии, выхода ее в окружающее пространство по традиции называют *уровнями*. Есть люди с доминантой интеллектуального центра, с доминантой эмоционального центра и с доминантой физического центра.

Вот теперь самое время поговорить о специфике взаимодействия природного центра накопления энергии и доминирующего центра расходования энергии у мужчин и женщин. Подозреваю, что нюансы должны быть любопытные. Расходятся из одного и того же места, а запасы-то находятся у мужчин и женщин в разных местах.

Я думаю, что во многом здесь может обнаружиться одно из непреодолимых препятствий, что при всех прочих равных никогда деятельность мужчины и женщины не будет выглядеть одинаковой.

Не спешите. Начнем с краткой характеристики, а там посмотрим.

**Мужчины с доминантой интеллектуального центра.** «Троечники». Затраты на сам процесс потребления энергии минимальны. Центр, в котором аккумулируется энергия, и центр расходования находятся в одном и том же месте.

**Женщины с доминантой интеллектуального центра.** «Троечницы». Женщина с такой доминантой вынуждена совершать максимум работы по обеспечению этого центра энергией, потому что путь, который должна пройти при этом энергия от матки до головы, самый длинный. Понятно, что женщины с доминантой в интеллектуальном центре испытывают проблемы, связанные с витальной сферой. Активное включение интеллектуального центра как работа женщинам всегда обходится биологически во много раз дороже, чем мужчинам. Вот где причина, увы, неоспоримого мужского преимущества во всем, где необходимо совершать работу этим центром. Поэтому чемпионка мира по шахматам среди женщин никогда не выиграет у чемпиона мира по шахматам среди мужчин. Хотя есть, конечно, и другие причины, но, по моему мнению, эта — главная.

**Женщины с доминантой физического центра.** «Единичницы». Затраты на процесс обеспечения этого центра энергией минимальны, так как центр накопления энергии у женщин (матка) и центр расходования энергии при доминировании физического центра находятся очень близко, посему дистанция от производства до потребления кратчайшая. Именно поэтому мужчина никогда не выиграет у женщины в постели. Пока он перегонит энергию из головы в нужное место... Поэтому во всем, что касается витального, женщина с доминирующим центром физической энергии совершеннее любого мужчины с доминантой в том же центре.

**Мужчины с доминантой физического центра.** «Единичники». Они вынуждены совершать максимум работы по обеспечению энергией этого центра, потому что путь, который должна при этом пройти энергия, самый длинный — от головы вниз. Поэтому во всем, что касается жизни в прямом смысле, всегда впереди женщина, даже если у мужчины доминанта единица. Мужчины с доминантой в первом центре испытывают проблемы с ментальной сферой, если они ничему не обучены. Поэтому мужчины с доминантой в физическом центре, как правило, выглядят глуповатыми, с точки зрения мужчин. Но с точки зрения женщин, это все несколько иначе. Такие мужчины роднее, они ближе к женщине, чем мужчины с доминантой в интеллектуальном центре.

**Мужчины и женщины с доминантой в эмоциональном центре.** «Двоечники». Находятся в среднем положении. При такой доминанте ситуация у мужчины и женщины равная с точки зрения затрат для совершения работы в области эмоционально-чувственной сферы. Что из матки до второго центра тянуть энергию, что из головы — расстояние практически то же.

Не могу сказать, что мои ожидания полностью оправдались, но место силы и причины слабости в области взаимодействия с энергией постепенно прорисовываются.

### В каком ритме...

Есть еще одно различие, которое в этой же системе называется *ритм или способ модулирования энергии*. Он определяет стиль взаимодействия конкретного человека с другими людьми и ситуациями, в том числе и стиль взаимодействия между мужчиной и женщиной. Система выделяет *четыре способа модулирования*. Краткие характеристики их таковы. **Ритм живого, ритм вещей**, или дискретный ритм, **ритм распада** и **ритм космоса**.

И как раз основные сложности в энергетическом взаимодействии людей независимо от пола, и в частности в интимных взаимодействиях мужчин и женщин, во многом связаны именно с этим — с различием в способах модулирования энергии. Это все осложняет. Осложняет уже на уровне программирования.

Дело в том, что когда взаимодействия между людьми происходят на расстоянии достаточно близком для смешения их энергетики, происходит естественное взаимное программирование, потому что модулированная энергии — это информационный поток. Содержание этого потока во многом зависит именно от способа модулирования, а способы эти очень часто совершенно несовместимы.

Я вижу это так: один человек звучит как некий текст и другой человек звучит как некий текст, и тексты эти могут быть на одном языке, могут быть на схожих языках, а могут быть в принципе на языках, не предназначенных для взаимопонимания.

Да и вообще, это же все имеет отношение к невербальному (неречевому, несловесному) общению. И получается, что совместимость или несовместимость на уровне модулирования энергии — это одна из причин, почему симпатия или антипатия, притяжение или отталкивание между людьми происходит по, казалось бы, совершенно необъяснимым законам.

Но человек, как известно, уже давно создал для общения речь, слова и привык только в них искать содержание, а модулирование перешло в область окраски, и внимательны к этому остались только люди, профессионально занимающиеся речью. Они прекрасно знают, что одна и та же фраза, произнесенная с разным модулированием, производит совершенно разное воздействие, по-другому программирует. И учесть эти тонкости на уровне интеллекта нет возможности. Вот здесь и обнаруживается граница возможностей вербально-логических коммуникаций. Они не в состоянии регулировать часть программирования, которая относится к подсознательному воздействию.

Итак, системы управления энергией, будучи используемыми в области интимных отношений, дают возможность не только понять природу чувственности партнера, (понять — это после, самое главное — почувствовать), пережить ее как некий энергетическо-информационный обмен.

Естественно, чтобы понять, нужен язык. Значит, любая система управления энергетическими потоками своего организма связана с языком, которым пользуется эта система. Язык, как известно, вещь опасная в силу того, что одни и те же слова могут нести совершенно разную информацию в зависимости от контекста и модулирования.

Человек, имеющий маленький диапазон контекстов и энергетического модулирования, может конкурировать по выразительности и эмоциональной наполненности своей речи разве что с таблицей умножения. Он плоский, а раз он плоский, то испытывает проблемы с передачей своего внутреннего содержания другим людям. Это называется *коммуникативные проблемы*. Чувствовать — чувствую, а выразить не умею.

*«Нехорошо, что люди совсем забыли, как надо относиться к словам. В древние времена умные знали, что слова — это связь с иными слоями бытия и нельзя зря их раздражать, чтобы не беспокоить тех, кто за ними стоит. Поэтому были слова, которые совсем нельзя было произносить, были такие, которые не рекомендовалось произносить, и были такие, которые принародно произносились специально уполномоченным лицом один раз в год. Глупые тоже догадывались обо всем этом»(А. Шлейт).*

И мы привыкли все оправдывать спешкой и свели взаимодействия к обмену информацией. «Я ставлю тебя в известность, дорогая, я тебя люблю». «Довожу до твоего сведения, дорогой, у нас будет ребенок». За твоим объяснением стоит печальная история непонимания, недоумений, недоразумений.

### Ориентировка на местности

Небольшой экскурс в систему социальной ориентации. Человек привязан в социальном пространстве двумя вещами: *источником доходов* и *языком*. Всего двумя, но очень крепко.

Языком он привязан, потому что не может жить там, где его не понимают и он не понимает других, а источником доходов — потому что в социуме деньги являются эквивалентом твоих возможностей их тратить. Поэтому турпоездка — это совсем не ПМЖ. Поэтому мечта об эсперанто, некоем универсальном языке, которая так и не реализовалась, — это мечта о свободе. Так же как и мечта о богатстве в исконном ее происхождении — это тоже мечта о свободе.

Прагматичные и рациональные люди давно уже это поняли и запустили мотивацию по поводу знания языков и интернационального бизнеса. Таким образом, они создали пространство социальной свободы, когда человек имеет возможность перемещаться в социальном пространстве и не привязан ни к одной точке ни источником своих доходов, ни языком. А вообще-то он привязан, и никуда от этого не деться по той простой причине, что это факт устройства. И тот, кто мечтает о такой свободе, должен понимать, что придется решать две задачи: одна задача — язык, а другая — источник доходов.

### Углы преткновения

Есть еще один элемент, уже внеположенный энергетике, еще один краеугольный камень в фундаменте, на котором держится наша чувственность. Это **информационный метаболизм** (И. Калинаукас, «Инструментальная соционика»).

Почему информационный метаболизм так важен для постижения природы чувственности? Потому что он моделирует человеческое поведение.

Поведение реализуется в некоторой последовательности действий. *Действие* — это **движение к цели**; бесцельное движение поведением назвать нельзя. Поэтому люди совершают много движений и удивляются, почему они не дают никаких плодов. А движение и не должно давать плодов. Когда я слышу лозунг «Движение — все», я думаю: «Это о чем? О бурной фрустрации курицы, накрытой корзиной?» **Фрустрация** — это **действие в ситуации невозможности постановки цели даже на уровне подсознания**. Это движение, которое имеет свою функцию, но функция — это не поведение.

Краткое резюме: взаимодействие мужчины и женщины в области удовлетворения сексуальных потребностей определяется таким набором фактов:

- энергетическим (производство и аккумуляция энергии);
- стилем расходования энергии;
- стилем модулирования энергии (ритмы: а) ритм бесконечности, б) ритм потока жизни, с) дискретный, импульсный ритм, d) деструктивный, ритм распада) (см. Приложение);
- стилем поведения.

Ох, и стильное же это занятие получается — удовлетворение сексуальных потребностей!

А зал кричит: давай подробности!

Итак, у нас опять получился очередной «великий квадрат». Радует, что не черный, а очень даже пестренький, правда, в отличие от легендарного «Великого квадрата» углы у него есть. И очень бы хотелось заполнить пространство этих «углов» более или менее живым содержанием. И

хотя твоя нелюбовь к рецептам известна широко, пищу для размышлений подкинуть никогда не грех.

**Угол первый — энергетический.** Повторимся немножко: мужчины и женщины различаются по способу потребления и аккумуляции энергии. Мужчины аккумулируют энергию в голове, женщины — в матке. Поэтому, если женщина хочет быстро набрать энергию, она это делает, втягивая ее снизу. Если мужчина хочет быстро набрать энергию, он это должен делать, втягивая ее сверху.

Ура! Я прозрела великую тайну! Понятно, почему мужчина, когда он устал, хватается за газету и телевизор, а женщина — за уборку квартиры. Они просто энергию добывают естественным для каждого способом. А «классовая ненависть» по этому поводу — это уже совсем из другой оперы. Сказано же, что разные существа.

**Угол второй — стиль расходования энергии.** *Стиль расходования энергии зависит от доминирующего центра.* С точки зрения энергетики наиболее качественный и полный контакт происходит между мужчиной и женщиной, когда у одного из партнеров доминирует физический центр (1), а у другого ментальный (3).

Я уже говорил, что женщины «троечницы», испытывают сложности в своей работе, потому что им нужно тратить немалые усилия, чтобы дотянуть энергию снизу, из аккумулятора в доминирующий центр. Поэтому таким женщинам свойственна одна интересная особенность, которую я когда-то назвал «качели».

Помнишь «Семнадцать мгновений весны»? Сцена, когда к Штирлицу пристает такая знойная подвыпившая учительница математики, которая говорит: «В постели я — Эйнштейн». У женщин «троечниц» в интимном поведении часто бывает резкое переключение на доминирование физического центра, в «единицу». Какая бы ни была доминанта, а первый центр у женщины всегда обеспечен энергией лучше (через природу не перескочишь). И таким образом, эдакая пикантность поведения возникает у вполне интеллигентных, обычно очень сдержанных женщин. В результате переключения на доминирование физического центра происходит бурное извержение энергии, и это выражается в поведении неожиданно необузданном, биологическом, витальном. Напоминаю, доминанта — это доминирующий способ расходования энергии.

У мужчин с доминирующим ментальным центром, «троечников», такое, к сожалению, не случается, потому что они в сильном месте. У них доминанта такова, что расход энергии там же, где и ее аккумулятор. Кратчайшая дорога и соответственно минимум работы, поэтому для них наиболее шикарной является ситуация, когда партнерша «единичница». Таким образом достигается баланс, и общая энергетическая ситуация в паре гармонизируется.

Надо сказать, что мужчины «троечники» очень изобретательны, но маловыносливы. Ну что, головой много разве сделаешь в этом деле? Поэтому они, как правило, предпочитают отдавать инициативу в руки партнерши и вообще любят иметь дело с профессионалками. Ну, это естественно... Так вкратце выглядит стиль поведения, если доминанта в ментальном центре, у «троечников».

**Физический центр в качестве доминанты. «Единичники».** Женщины, у которых доминирует физический центр, витальные, brutальные, сексуальные иногда до очень-очень зрелого возраста. В «единице», естественно, чувствуют себя очень хорошо, и часто случается такая парадоксальная вещь, что женщина «единичница» мужчину с доминантой в этом же центре переводит в другой режим.

Особенности стиля поведения мужчин с доминирующим первым центром очень похожи на стиль поведения женщин с этой же доминантой, но у мужчин... У мужчин есть небольшая проблема. При доминирующем физическом центре расхода энергии им постоянно необходимо совершать очень большую работу. Вытащить энергию из головы, дотащить ее до другого места. Поэтому мужчины «единичники» испытывают сложности, я бы сказал, умственного характера в интимных отношениях. У них все просто, старинным казацким, дедовским способом, они чужды изыскам и тонкостям. Женщинам, особенно «троечницам», это не может не нравиться, пока глазки закрыты.

Вообще отношения в паре при доминировании у одного из партнеров «единицы», а у другого «тройки» (один — три) сложны тем, что в этой ситуации как бы замыкается цепь, а

вот отношения в паре, где у обоих партнеров доминирует «единица» (один — один), сложны в том, что очень часто тот, у кого больше энергии, настолько заглушает работу двигателя партнера, что они начинают работать из другого центра. Если это мужчина, то, естественно, его вышибают в «тройку». Если это женщина, то ее вышибить сложно — до «двойки» максимум. Таковы индивидуальные особенности стиля поведения в интимной сфере мужчин и женщин с доминирующим витальным центром. Их сильные и слабые стороны.

**Эмоциональный центр в качестве доминанты. «Двоечники».** «Двоечники» зависят от эмоционально-чувственной стороны отношений. Если этой самой чувственно-эмоциональной стороны нет, то и делать, собственно говоря, нечего, поэтому они очень часто выглядят такими несексуальными. Когда оба партнера с такой доминантой, то обоим нужно совершать некоторую работу по обеспечению сложных физических действий. Вдохновить их на эту работу может только некое эмоционально-чувственное происшествие. Если его нет, то: «Надеюсь, вы забеременели и нам больше не надо совершать эти нелепые телодвижения».

Естественно, что вариант, при котором у одного из партнеров доминирует «двойка», а у другого «тройка» (два — три), — это скорее вариант интеллектуально-эмоциональной дружбы, чем сексуальных отношений. Такой союз может быть очень интересным в области эротики. Вариант же, когда один из партнеров «двоечник», а второй «единичник» (два — один), наименее пригоден для долгого близкого общения, потому что он, скорее всего, закончится тем, что «двоечник» будет вынужден искусственно сменить доминирующий центр на «тройку», а следствие этого — тяжелейшие головные боли и эмоциональный дискомфорт. Особенно у женщин. Если женщина «двоечница», а мужчина «единичник», то женщина, перемещаясь в несвойственное ей состояние, тем более на не обеспеченную природой территорию, часто испытывает головную боль после интимной близости.

Кроме того, при долгих интимных отношениях, то есть при совместной жизни, все варианты, которые не дают в сумме *четыре*, — нерезонансные, негармоничные, приводят к определенным особенностям распределения энергии в теле, и эти особенности отражаются на физическом состоянии.

## Энергетический эгоизм?..

**Итак, основная проблема, возникающая при решении сложностей отношений, связанных с доминирующим центром, — это проблема наличия или отсутствия резонанса.**

Ну, как достаточно пищи для размышлений?

Одна надежда, что обилие пищи не заслонит ее качество. А ведь это только один угол, один аспект. Но ты знаешь, мне кажется, что есть один аспект темы, который именно здесь бы и вспомнить.

Когда у людей возникает недовольство партнером, то очень часто это недовольство выражается таким многозначительным словечком, как «эгоизм». И они начинают выяснять, кто кого использует для своего удовольствия. Для меня всегда было естественным переводить объяснения этой претензии в область нравственную, а вот сейчас впервые пришлось в голову, что ощущение, которое приводит одного из партнеров к обвинению другого в эгоизме, может быть каким-то образом связано с энергией.

С точки зрения энергетической все очень просто. Напоминаю, энергия движется оттуда, где ее много, туда, где ее мало. Тот, кто хочет, чтобы ему всегда давали, должен обесточить себя до максимума. И тогда любая партнерша или партнер будут всегда давать энергию. А куда они денутся? Это же процесс неконтролируемый. Человек эти процессы, как правило, не осознает.

То, о чем мы сейчас говорим, для людей как реальность не существует, если они не научились воспринимать энергетические состояния, движение энергии в своем теле и в теле другого человека. Люди объясняют всякие явления такого рода совершенно другими способами. Был у меня в практике один совершенно неординарный случай.

У влюбленной молодой пары была сложность. Он в «двойке», она в «тройке». На этой почве она постоянно попадала во время интима в состояние «единицы». В соответствии со всеми энергетическими законами он начал истощаться, а у нее начались разрушение картины самой себя и нехорошие физиологические процессы. Короче говоря, они попросили меня, чтобы я, если это возможно, поменял ему доминанту, чтобы у них в сумме было «четыре». Это очень сложно, но у них была такая сильная мотивация. Короче говоря, они меня уговорили. Или я сам себя уговорил.

Он сделал все, что надо было сделать, и доминанта в течение трех месяцев так поменялась. И это, естественно, отразилось на всем целом. Дальше произошло непредвиденное. (Напоминаю, любая процедура, сделанная в области психики, отражается на всем человеке.) У них резко изменилось восприятие друг друга. Они решили, что им надо расстаться на месяц. Потом все было нормально, они снова встретились, их любовь оказалась сильнее, и их замечательная семья существует до сих пор. У них все хорошо, и на этой почве никто не болеет. Но люди, как правило, таких тонких нюансов не замечают и причины своей проблематики в этой области даже не ищут.

Не ищут, потому что не замечают, не замечают, потому что ничего практически об этой сфере не знают, не знают, потому что а откуда? Но вот, предположим, узнали. От тебя услышали, в книжке прочитали, практикой, которая тонкость восприятия развивает, занялись, ну, мало ли. Узнали, даже увидели, что это именно их касается. И что? Что делать? Не побегут же все доминанту менять. Да и как ее поменяешь. Сам признаешь, что дело это тонкое, профессиональное и рискованное.

Я долго искал выход, как же все-таки решить эту проблему кардинально, имея намерение помочь именно тем, кто чувствует энергетические состояния. И тогда пришла идея, что **можно наработать такое гармоничное и одновременно естественное состояние, при котором энергия распределяется равно между всеми тремя центрами.** Именно то состояние, которое тебе, да и многим, уже известно как состояние «четыре». Почему «четыре», я надеюсь, понятно: **одновременное расходование энергии из всех трех центров порождает совершенно новое звучание, четвертое.** Оно дает возможность при любой деятельности и, конечно же, в интимных отношениях, во-первых, варьировать звучание в случае необходимости или стихийно, а во-вторых, быть уверенным, что никто из партнеров не нанесет никакого даже неумышленного вреда второму партнеру, потому что это состояние гармоничное. Тут проблема только в одном...

Да, да, трудности тоже просьба не скрывать.

Умение расходовать свою энергию гармонично из всех трех центров меняет поведение и образ человека. И очень многих это пугает. Как бы там ни было, но мы все привыкаем к себе любимому, а изменишься... Как оно еще там все обернется? Вот почему автоматическая жизнь распространена, а осознанная нет. Вот почему автоматические интимные отношения названы естественными, а осознанные вызывают напряжение.

Дело в том, что автоматическое связано с «таковостью», с тем, как у человека сложился образ самого себя. *Я такой!* Неавтоматическое всегда разрушает «таковость», в той или иной степени меняет ее. Я не такой вдруг. Вот и все. А учитывая благотворное влияние ближнего окружения, которое недоуменными взглядами и тактичными и не очень репликами тут же начинает это подтверждать, легко представить, какую мотивацию надо иметь, чтобы всему этому сопротивлению противостоять. И чаще всего человек отступает.

Ох уж эта нежная любовь к старым тапочкам!

Вот почему никогда и никто не реализует стратегию поиска идеального партнера, опираясь на знания. Это не принято, это вызывает напряжение у окружающих, да и не получится ничего. Мы привыкли интимную сферу, сферу чувственных отношений выносить за скобки, за скобки всего. Тут вообще что-то такое особенное. Тут я сам, сама, и ничто на меня не влияет, и это все такое интимное-интимное, даже в том случае, если я этот интим купил или купила.

## Ритмическая совместимость

**Третий угол. Стиль модулирования энергии. Ритмы.** Мы подошли к ритмам, к модулированию энергии. *Именно способ модулирования энергии и определяет совместимость*, если прочие факторы, относящиеся к аспекту биологической совместимости или несовместимости, этому не препятствуют. Обычно люди просто инстинктивно ориентируются среди других людей по принципу наименьшего зла (минуса) и наибольшего плюса.

Если игнорировать проблему энергетического взаимодействия и различия людей в этом месте (различные люди имеют различные доминирующие энергетические центры и поэтому по-разному реагируют друг на друга, по-разному способны к взаимодействию энергий), проблемы, возникающие при взаимодействии людей с различными доминирующими центрами, то проблемы, возникающие в интимном взаимодействии людей с разным способом модулирования энергии, не решаются никак. Природная система модулирования может быть изменена только на какое-то короткое время, только при сознательном овладении всеми способами модулирования энергии.

Известно, что многие мужчины в момент оргазма программируют энергию, которую они вбрасывают в женщину, в ритме распада. Происходит это не по какому-то злему умыслу, а просто потому, что для многих мужчин сам этот момент служит не только для снятия гормонального, но и для снятия психического напряжения. То же самое происходит и с женщинами.

Потребность в эмоциональном контакте, которая также удовлетворяется при возникновении сексуальных отношений, тесно связана не только с биологическим резонансом, но и с резонансом энергетическим. И энергетическая совместимость и несовместимость — это такая же реальная и важная составляющая отношений, как и совместимость и несовместимость биологическая.

Биологическая несовместимость выражается в невозможности для людей находиться рядом физически по причинам, которые трудно поддаются анализу: то ли пахнет человек не так, то ли дышит не так, не так сопит, не так жует, не так ходит или стоит. Объяснить внятно это чисто физическое отторжение бывает практически невозможно не только для обычного человека, но и для специалиста. Сходный процесс происходит и при энергетической несовместимости. На языке системы управления энергетическими состояниями (ДФС — см. Приложения) это звучит так: если у одного из партнеров способ модулирования энергии в ритме дискретном, а у другого в ритме живого, то лежать в одной постели, ничего не делая, и получать удовольствие просто от близости они не могут. Смешение таких модуляций и тем и другим человеком будет восприниматься как хаос и вызывать дискомфорт.

Ну, представь себе пространство, в котором одновременно звучат бодрый марш и нежная, протяжная мелодия. Прекрасные по отдельности, в одном пространстве эти мелодии превратятся в невнятную и негармоничную какофонию. Человек с его личным способом модулирования энергии никогда не сможет получить удовольствие от простой физической близости с человеком, который модулирует энергию в ритме распада. Я думала вообще с разными способами модулирования? А получается только с формой распада. Смешение модуляций в ритме жизни или модуляций в дискретном ритме с ритмом распада, естественно, воспринимается разрушительно и для тех и для других. Но, что интересно, если человек модулирует энергию в ритме космоса, то его физическая близость с человеком, модулирующим энергию в ритме распада, доставит несомненное удовольствие обоим. Смешение этих модуляций и взаимное программирование порождают звучание пространства, навевающее воспоминания об эстетике декаданса.

Какая печальная и красивая история. При всем здравомыслии всегда очень грустно узнавать о вещах непреодолимых. С другой стороны, сравнение этого аспекта с музыкой кажется столь органичным, что рождает надежду. Ведь гармонический строй с развитием культуры становится все сложнее. Какой путь пройден от простых народных напевов к современной классике!

Но даже если это действительно оказывается непреодолимым, знание об этом ведь тоже дает шанс. Дорог так много, что всегда остается надежда найти тропу, по которой можно обойти непроходимые завалы. Или я опять впала в романтизм?

## Игры поведения

**Четвертый угол. Стиль поведения.** *Стиль поведения определяется типом информационного метаболизма.* Это загадочно звучащее выражение в действительности сообщает об очень важной и доступной для понимания составляющей, которая **определяет модель поведения человека в жизни и, конечно, в интимной сфере.** Дело в том, что у каждого человека есть **структура, с помощью которой он воспринимает, перерабатывает и выдает информацию.** Это и есть **информационный метаболизм.** Он не только определяет поведение человека, но и служит ключом, с помощью которого человек читает поведение другого. В незнании и неучитывании этого и находится источник большинства непониманий.

Наблюдая поведение другого, мы объясняем его действия, поступки, слова теми поводами и мотивами, которые существуют у нас. Мы придаем им то содержание, которое есть у нас. А потом застываем в недоумении или набрасываемся с обвинениями, а все дело совсем не в злом умысле, а в другом способе поведения. Для определения и изучения способов поведения существует замечательная наука соционика, с ее помощью можно попытаться разобраться в особенностях поведения, присущих людям с разным типом информационного метаболизма.

Наука существует, и разобраться, конечно, можно, но вот перед тобой человек, который разобраться хочет, про соционику ничего не слышал, а если и слышал, то уж точно, пока не разобрался. Может, хоть намекнешь, в какую сторону смотреть?

Одним из четырех элементов, из которых складывается информационный метаболизм, является **сенсорика — способность к чувственным ощущениям.** Особенности содержания этого элемента и его расположение в структуре самого метаболизма очень сильно влияют на стиль поведения человека именно в интимной сфере — сфере чувственных удовольствий. И прежде всего, люди делятся на тех, кто предпочитает нежные поглаживания, и тех, кто гораздо большее удовольствие получает от активных физических манипуляций.

Представляешь, если эти предпочтения не совпали? Упреки в грубости или разочарование от нерешительности партнера...

- Есть люди, которые для того, чтобы сохранить положительную самооценку, всегда будут говорить, что их взяли силой, практически изнасиловали: «Я не хотел, я не хотела». А другие будут жаловаться, что их соблазнили, завели и они не устояли. И это равно касается как мужчин, так и женщин. И бессмысленно доказывать обратное, обвинять во лжи и рассказывать, как оно было «на самом деле». Потому что «на самом деле» для тебя все будет так, как ты в состоянии прочесть текст поведения, а это диктует твой тип информационного метаболизма.
- Есть люди, которые предпочитают, чтобы им сообщали, что делать, потому что сами они этого не знают. Робкие поглаживания ведь не всегда приносят успех. А это все, что они могут себе позволить в автоматическом режиме.
- А есть такие, которые не знают, что чувствовать. Что делать, они как бы еще догадываются, а что при этом еще надо что-то чувствовать, это им надо сообщать. Причем сообщать очень уверенно, с напором, иначе не убедить.
- Одни хотят бурных эмоциональных проявлений, чтобы как-то понять, что происходит, а другие — чтобы эмоции бурлили в них самих. И их надо сначала эмоционально растормозить, а потом уже приступать. А есть такие, которые нуждаются либо в убеждении (ты же понимаешь, что без этого наши отношения невозможны), либо в фактах (ну, ты же уже разделась).
- Есть люди очень требовательные к обстановке. Все должно располагать, все должно сойтись. Должна быть некая роковая предопределенность. Это судьба. А другим достаточно показать, что они сами шли к этой ситуации.

Но ведь это так здорово, почему бы тебе не написать книгу, где подробно описывалось бы поведение в интимной сфере человека каждого типа информационного метаболизма и не только его поведение, но и поведение партнера, которое для него было бы предпочтительнее. Прочел — и действуй.

Мне всегда нравилась притча о том Мастере, который вместо того, чтобы поделиться с нищим куском рыбы, которую он ел, дал этому нищему удочку, чтобы тот в любой момент мог добыть себе пропитание. Так вот знания о том, как устроены механизмы поведения человека (и те, о которых мы говорим, и многие другие) — это удочка, а описание — это рыба. Во всяком случае я это вижу именно так. Поэтому я написал книгу по соционике (И. Калинаускас. «Инструментальная соционика»), и в ней есть все знания, необходимые для того, чтобы разобраться самому и сделать свои открытия. И пусть каждый сам приготовит пойманную им рыбу по своему рецепту.

Ну, что сказать, ну, что сказать? Устроены так люди. Желают знать, желают знать, что было и что будет.

Вот так выглядит «великий квадрат», о котором следует знать и содержание которого следует учитывать, чтобы понимать, что же происходит, когда мужчины и женщины вступают в интимный контакт.

## А НУЖЕН ЛИ КОМУ-НИБУДЬ ИДЕАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР?

Честно признаюсь, после последней беседы я взяла небольшой тайм-аут. Хотелось поразмыслить, да и свести всю эту информацию с опытом жизни и собственными многочисленными размышлениями на затронутые темы не мешало. В результате моих размышлений я пришла к тому, что мы еще даже не на половине пути, а желание докопаться до истины или добраться до вершины (вполне допускаю, что выбор образа тоже зависит от информационного метаболизма) только усилилось. Всплывали все новые вопросы, виделись неожиданные подходы.

Вот ты и попалась. (Так началась наша следующая встреча.) Зачем? Объясни, пожалуйста, — зачем? Почему ты так уверена, что тебе эти знания нужны, и, как ты утверждаешь, не только тебе? Ведь есть такой закон: **если человек узнает что-то новое, то он либо с этим что-то делает, либо ничего не делает, и тогда эти знания, скорее, помеха**. Если в данном конкретном случае со знаниями ничего не делать, то задача сведется к поиску идеального партнера.

Но какой может быть заранее известный идеальный партнер, если все наши интимные притяжения должны быть стихийны и иррациональны.

А как же! Это же всем известно. Все, что касается чувств, интима, — это стихия. Причины, по которым люди вступают в интимные взаимодействия, столь разнообразны! А все попытки социума свести этот букет причин и невнятицу мотивов к какой-то правильной форме — это всего лишь попытка реализовать социальное программирование.

А что остается? Социум судорожно пытается компенсировать противоречия между социальным и биологическим за счет женщин, внушая нам все, что способствует возникновению желания беременности. В надежде, что беременность приведет к увеличению рождаемости. Поэтому в средствах массовой информации, которые находятся в полной власти государства, о прокладках — пожалуйста, а о контрацептивах — ни-ни.

Итак, либо поиск идеального партнера — от гадалок, прорицателей и соционики до дискотек и ночных клубов, либо знания. Но ведь получение знаний и их использование, особенно в такой «иррациональной» области, — это, как говорится, «две большие разницы». И скорей всего, большинство никогда не станет использовать эти знания для поиска идеального партнера. Почему?

Движимый специфической потребностью в вооруженности, человек поглощает любые знания, которые хотя бы теоретически могут сделать его более вооруженным по отношению к процессам жизни. Ему кажется, что они (знания) могут обеспечить гарантированное будущее. Опять путаница. Любимое состояние человека. И гарантий хочется, и неожидан-

ных романтических порывов хочется. А посему пусть будут знания, а жить мы будем как получится.

Эти знания действительно могут пригодиться в единственном случае. Если кто-то захочет свою чувственность во всем ее диапазоне, от эротической до сексуальной, использовать для обретения смыслов, лежащих за пределами трех вещей:

- за пределами потребности продолжения рода;
- за пределами чисто сексуальной потребности, которая является пограничной между социальной и биологической;
- за пределами потребности в вооруженности, которая является одной из потребностей идеального характера, то есть потребности в новой информации.

Во всех остальных случаях эта информация будет только мешать.

В общем, «не будите спящую собаку». Но ведь уже разбудили. А раз разбудили, то давайте будем что-то делать.

### Зачем тебе это знать?

Если себя не обманывать, то нельзя не согласиться с утверждением, что любовь всегда с первого взгляда. Допустим, произошло. Произошел процесс запечатки, возникло влечение. Стихи, песни, поэмы о том, как это происходит, пусть каждый подберет по вкусу. Произошел первый стихийный контакт (хорошо, романтическая встреча, мистическая встреча, неотвратимая встреча, опять же по вкусу). Все хорошо. Каждый удовлетворил какие-то свои потребности, о которых он, кстати, понятия не имеет.

Что он при этом говорил или думал, это совершенно не важно для наблюдателя. Но они не наблюдатели, они участники. И у них все хорошо. Проблемы, которым и посвящено большое количество художественной литературы, кинофильмов и пьес на эту тему, начнут возникать потом. Почему же потом возникают проблемы и какие? Вспомним: «Девять с половиной недель», «Последнее танго в Париже». И что же делать со страстью, когда она проходит первую слепую фазу. Более красивый вариант описан у Цвейга в повести «Амок».

Если вы на первой фазе *запечатки* (острой влюбленности, если хотите) успели вступить еще в какие-то социальные отношения, брак или гражданский брак, а потом вдруг вместе со схлынувшей волной страсти схлынул и смысл всего остального, тогда эти знания могут и помочь в анализе происходящего, но... только потом.

Стихийная ситуация исчерпала свои возможности, и нужно найти решение проблемы. Это второй способ применения этих знаний.

Первый — поиск идеального партнера, успешность которого эти знания должны якобы обеспечить, они действительно обеспечивают, можно вычислить идеального партнера. Но... пока вы его найдете, вы много раз окажетесь с кем-то в постели.

Минус ли это?

Нет, конечно. Так почему же люди хотят этих знаний для нахождения идеального партнера, но никогда и нигде для достижения этой цели ими не пользуются?

Третий случай, когда могут пригодиться эти знания, — это случай, когда человека, равно мужчину или женщину, не интересует любовь, а интересует чувственность как таковая. И хочется знать, как получить самому и как доставить другому максимальное чувственное удовольствие. В таком случае это просто профессионально необходимые знания. Это знания, с помощью которых можно повысить свою квалификацию в таком необыкновенно приятном, но далеко не простом занятии.

И четвертый случай, ради которого все эти знания, собственно, и добывались, — это случай, когда хочется жить другой, принципиально другой жизнью, в которой отношения между мужчиной и женщиной заполняются тем же содержанием, что и любые другие взаимодействия с реальностью.

Вот, пожалуй, и вся мотивация, которая может присутствовать. А многократно и громко декларируемая мотивация — *поиск идеального партнера* — это липа. Это мотиви-

рующая иллюзия или маскирующая мотивация, которая скрывает совершенно другие потребности. Как говорил К. С. Станиславский, *система нужна тогда, когда что-либо не получается или чему-то учишься*.

Но на какие бы высоты смысла мы ни вознеслись, следует понимать, что ни биологическая составляющая чувственности, ни поведенческая не денутся никуда, и более того, они могут очень жестоко отомстить за небрежение к себе.

### **Не игнорируйте себя**

И здесь не помню, как вы, Игорь Николаевич, вышли из этой ситуации. Игнорирование биологической составляющей с течением времени приводит к специфическим нарушениям деятельности организма под названием болезни. Причем к специфическим болезням. Нарушение способа программирования (отсутствие резонанса). Резонанса с чем, программирования чего, Игорь Николаевич, приводит с течением времени к различного рода психическим расстройствам? Игнорирование специфики взаимодействия различных типов информационного метаболизма приводит к деструктивным действиям социального свойства и, как правило, к деструктивному поведению.

Как видишь, мы имеем дело с *природой, работой, взаимным воздействием и поведением*. Поэтому, как и в случае с описанием типов в соционике, я оказываюсь в странном положении, пытаюсь перейти непосредственно к типологии чувственности. Дело в том, что информация подобного рода в руках профессионала может превратиться в оружие, и если до этого места книжки — это просто книжки, то с этого места они уже оружие.

Это знание может сильно активизировать потребность в вооруженности. В области психологических знаний никогда невозможно полностью отделить одно от другого, ибо человек хотя и открытая, но очень целостная система, интегрированная изнутри. Невозможно рассказывать о поведении, не учитывая при этом энергетические особенности. Тем более когда ты пытаешься применить это практически. Любые знания по практической психологии работают по-настоящему только в контексте общего объема психологических знаний. Невозможно взять только описание типа и на основании его эффективно взаимодействовать. Это нужно очень хорошо запомнить тем, кто собирается быть действующим лицом.

Поэтому оправдывать, мотивировать желание знать такой мотивацией, как найти идеального партнера, — ложь. Полная ложь, потому что обманывает человек при этом сам себя.

Кто действительно хочет искать идеального партнера с помощью знаний? Во-первых, неизвестно, найдешь ли. Во-вторых, нужно вырабатывать стратегию поиска, тактику поиска. Это сколько же хлопот и забот сразу добавится!

В это, конечно, можно поиграть, но жизнь-то в это время идет. Всякие контакты происходят. Поэтому и существуют консультации, куда можно прийти и проконсультироваться, почему же не получается. В чем причина того, что не получается. И получить, как теперь говорят, адресную консультацию, не затрагивая всей громадины практической психологии.

### **Центр чувственного удовольствия.**

#### **Искать или не искать?**

#### **Вот в чем вопрос**

Выскажу мысль жесткую, почти крамольную и даже, предвижу, для многих обидную. Чувственность как таковая — непосредственное телесное, чувственное удовольствие — абсолютно не зависит от партнера как личности. Абсолютно. Телу все равно, кто или что доставляет ему это удовольствие. Игнорирование, вытеснение, ханжество в этой области и приводит к всевозможного рода путанице, которую мы все, естественно, выбираем, потому что чем больше путаницы, тем легче замаскироваться.

Дело в том, что с позиции чистой чувственности мы имеем дело с биологическим фактом: раздражение эрогенных зон, накопление чувственного потенциала и его разрядка в качестве оргазма. Вот уж точно место, которое дает реальную возможность пережить себя

как часть животного мира. Наверное, есть такое место в мозгу: вживляешь туда электрод и простым нажатием кнопки вызываешь у себя оргазм, пока не умрешь от истощения. И никаких сложностей в поисках партнера! Человеческому сознанию, социализированному, перегруженному правилами, это так неловко. Вообще неловко помнить, что я еще и животное. Да, да, животное из разряда млекопитающих.

Для такого рода чувственности, чувственности, лишенной всяческих эмоциональных и интеллектуальных прикрас, даже слово отдельное придумали — «похоть» — и окраску оно традиционно несет отрицательную. Похоть — это не любое сексуальное удовлетворение или сексуальный контакт. **Похоть — это непосредственно биологическое, чувственное желание.** Она никакого отношения ни к любви, ни к проституции, ни к каким-либо отношениям не имеет. Наверное, стоит напомнить человеку, что он еще и животное, и ничего плохого в этом нет.

Плохого ничего, конечно, нет, как нет ничего плохого во всей физиологии, а неловкость некоторая все-таки существует. Ты говоришь о трех природах и утверждаешь, что они равны, а нас воспитали на иерархии этих природ. Главная — это социальная. Разум! Разум!! Разум!!! Духовная — это тоже нечто, что очень хорошо, но не на каждый день и не для всех, а биологическая — это нечто, что существует, но с ней-то разум давно управился, и люди, которые озабочены именно ею, вызывают то усмешку, то раздражение. А тут еще старик Фрейд, доведенный популяризаторами до абсурда, страху и неловкости добавил. Как-то герой фильма «Анализируй это» восклицает, доведенный своим психотерапевтом: «Да после твоих сеансов я боюсь звонить матери!»

Ты же сам говорил как-то, что человек распят между природами, между биологической и социальной, между социальной и духовной. Вот ему, распятому, и неловко.

### Точка отделения

Для того чтобы вообще как-то относиться к вопросам секса и эротике, нужно отделить похоть, биологическую чувственность от всего остального. Чем и занимались во всех древних, сексуально ориентированных традициях, начиная от секретных женских монастырей, вакханок, гетер, тантристов, — всюду, где секс обуздывался знаниями. Так вот первое, чему учили, — это умению освободить природную чувственность от жесткой связи с чем-либо еще.

Это, конечно, не чисто человеческое качество — чувственность. Это качество живого, любой живой системы. Животные не менее чувственны, чем мы. Естественно, что природа не могла доверить каким-то случайностям дело продолжения рода, поэтому автоматическое обеспечение желания и осуществляется через его связь с максимальным чувственным удовольствием.

Мы знаем, что в мозгу не только у человека есть центр под названием «рай» и центр под названием «ад». Есть центр, который автоматически включается, когда мы приближаемся к границам, охраняемым инстинктом самосохранения. И есть центр удовольствия, который связан с инстинктом продолжения рода. Стремление пережить это удовольствие и есть чувственность как таковая.

Так, может быть, стоит напомнить, что развилка в отношении к самому факту существования чистой, основанной на самой биологической природе чувственности пролегает в том месте, где человек выбирает знать или остаться в неведении по поводу самого себя и своего хозяйства, дарованного ему провидением в пользование?

Так мы же уже давно решили, что наши беседы потому и происходят, что мы хотим знать. Если один из партнеров умеет, знает, путем опытных исследований находит доступ к этому центру у другого, то, конечно, ему хочется только одного — чтобы тот нашел доступ к его центру. И тогда случается тот самый взрыв страсти, и необузданная похоть вырывается на свободу, и мы так любим читать об этом в художественном изложении и, несколько смущаясь, наблюдать на экране. Естественно, с возрастом доступ к этому центру становится более сложным, бывшее животное все больше социализируется и перепрограммируется,

правила и табу социума въедаются в него все сильнее. Несанкционированный доступ к центру удовольствия — это, конечно же, насилие. Взлом всей системы.

Поэтому все, что связано с биологической чувственностью, окружено огромным количеством социальных табу, внушений, суггестий и за понятием «похоть» жестко закрепляется отрицательное значение, которое поддерживается социумом.

### Всемогущее блаженство

В подсознании каждого мужчины и каждой женщины есть знание о состоянии тотального блаженства, которое испытывает человек, когда этот центр включается и есть желание его испытать. Женщины об этом мечтают больше, так как расположение аккумулятора энергии в области матки все время создает некую провокацию, кроме того, потребность в продолжении рода генетически более выражена у женщин, что тоже понятно.

Надеюсь, ты замечала, что человеки во многих областях, в том числе в области чувственного наслаждения, живут по принципу игнорирования очевидного. И на этом игнорировании строят всевозможные конструкции, которые при каждом критическом положении рассыпаются как картонный домик.

Так что же получается, что осуждают со страху? Случись такое, и ценность этого наслаждения перекроет все, что человек считал для себя важным? Не хотят социальная и духовная природа отдавать человека биологической или не доверяют? И в самого человека запикивают эту программу-страшилку: пропадешь, не вернешься.

Что это ты загрустила?

Как тут не загрустить. Такая тема изящная вырисовывалась. Типология чувственности. Сколько уже говорим, а до нюансов никак не доберемся. Тонкостей хочется, деталей, подходов. А тут такая работа! Это же надо — код доступа искать!

### А люди-то разные

Ну что ж, поговорим о «клубничке». «Клубничка» у нас такая — **люди разные**. И если бы они не были разные, никакой бы «клубнички» не было. **Только многообразие людей создает разнообразие взаимодействий.**

Вот! Вот! Именно об этом.

А оно, это многообразие, в свою очередь, создает определенную путаницу, любимое человеческое состояние. В этой путанице и возникает масса возможностей для создания разнообразных спекулятивных композиций. Кто кому подходит, кто кому не подходит, и как оно у кого проистекает. Эх, хорошо бы знать. Зачем? Непонятно.

Как это непонятно? Для сравнения. Не все же считают сравнение грехом. Человек так устроен. Пока с другими себя не сравнил, так ведь и не узнаешь — успешен ли ты, красив ли ты, счастлив ли ты, можешь ли быть уверен в своих мужских возможностях и женской привлекательности. Ты что, не знаешь об этом или забыл?

Ну, хорошо, предположим, ты знаешь, какое поведение демонстрирует в постели человек определенного типа. Но если он не найдет ключа доступа к твоему центру наслаждения, что толку от твоего знания? А если ты не найдешь ключ к его центру наслаждений? Ты многих людей знаешь, которые хотят заниматься другими, да еще в постели?

## ТИПОЛОГИЯ ЧУВСТВЕННОСТИ. ПОЧТИ ДЕТЕКТИВ

Внимание — страшная тайна! **Никакой типологии чувственности нет.** Чувственность одна, и в природе ее мы более или менее разобрались. Это та же ситуация, что и с энергией. Есть одна энергия, но есть мужчины и женщины, которые ее по-разному используют. **Есть чувственность, и у всех людей природа ее одна, а вот коды доступа к центру чувственного удовольствия — это и есть типология чувственности.**

Ну, как же в наше время без детективного сюжета обойтись!

Начальные цифры кода связаны с поведением как наиболее доступной для восприятия частью человека. Значит, если вы внимательны к поведению, а **поведение — это действие, совершаемое для достижения цели**, значит, вы можете увидеть цели, к которым стремится ваш партнер или партнерша, вступая с вами во всякого рода взаимоотношения, в том числе и в интимные. Знающие люди говорят, что не бывает ни фригидных женщин, ни импотентных мужчин, кроме случаев медицинских. Просто бывают обстоятельства. Итак, первый шаг к разгадке тайны кода — **основные поводы для вступления в интимные отношения.**

**Первый** — для возбуждения прямой чувственности, когда речь идет о телесном наслаждении. Здесь все зависит от того, в какой степени включен центр телесного наслаждения.

**Второй** — как следствие пробуждения чувственности, связанной с потребностью в продолжении рода. Это зависит от гормонального состояния организма. Интимная близость, связанная со снятием напряжения, как раз схема, связанная с продолжением рода.

**Третий** — при активизации чувственности, связанной с потребностью в эмоциональном контакте. Это эротическая чувственность, когда важен процесс взаимодействия, причем без всякого логического оформления. Это может быть как в фильме «Девять с половиной недель», а может быть в одной шубе на двоих. Это не важно. Важно потереться и помурлыкать, образно говоря. Это может трансформироваться в чувственность, связанную с компенсацией комплекса неполноценности. И, строго говоря, это уже не чувственность, а власть. На этом чувственность кончается.

**Четвертый** — интимные отношения для пробуждения чувственности, связанные с попыткой использовать эти отношения для так называемых измененных состояний сознания и энергетики. Это уже практики, требующие соответствующих усилий.

Дальнейшее содержание кода зависит уже от особенностей энергетических взаимодействий, и прежде всего от особенностей доминантного стиля деятельности. Здесь либо есть резонанс, либо нет резонанса. Либо есть положительное воздействие друг на друга, либо есть деструктивное воздействие. А поскольку это происходит на очень тонком уровне восприятия, то для большинства людей оно как бы и не существует.

Вот вам и система, которая сама себя охраняет. Получается, что тайны нет. Есть недостаточная чувствительность. Это вдохновляет. Развиваю чувствительность и тонкость восприятия, и мир наслаждения — открыт.

**Первая форма чувственности** побуждает человека прибегать к различным стимуляторам для достижения удовольствия. Это не что иное, как поиски способа пробраться к этому центру методом прямого взлома. Биохимия — самый короткий путь, можно пытаться это сделать через перевозбуждение нервной системы, холотропное дыхание, крепкий кофе, психостимулятор типа экстази. Что именно, роли не играет, потому что главная цель — довести нервную систему до перевозбуждения. Цена для организма достаточно очевидна. Именно в этой области происходят срывы психики из-за попыток достигнуть этого состояния путем взлома. Здесь наркотики, алкоголь, использование всяческих медитативных техник только с этой целью.

Поэтому область, связанная с чувственностью как таковой, и окружена огромным количеством социальных защит. И это правильно, именно эта чувственность легко превращает человека в животное. (Не напоминает ему о том, что он часть животного мира, а возвращает с потерей всех качеств, выделяющих человека из животного мира, иногда необратимо).

Можно совершить грамотное путешествие в эту область, но нужно помнить, что в этой области мы перестаем быть людьми.

Существует другой путь к высшему наслаждению. Он связан с тем, что практики, использующие это напряжение в духовных целях, построены таким образом, что доступ к центру высшего наслаждения соединяется и с эмоциональным, и с интеллектуальным наслаждением, и с резонансным состоянием энергии, и с контактом с окружающей реальностью в определенных аспектах. И это уже абсолютно человеческая чувственность, настолько человеческая, что называется ангельская и божественная. Для человека в среднем — это все равно что отличить «Майот — Шардон» 1983 года от «Майот — Шардон» 1982 года.

Таким образом, мы можем говорить, что чувственность имеет даже некую иерархию. Она простирается от чисто животной чувственности до абсолютно осознанной чувственности. А ступенями к такой осознанности будут:

- чувственность как стимул для продолжения рода;
- чувственность как продолжение потребности в эмоциональном контакте;
- чувственность как взаимное познание;
- чувственность как путешествие в другие аспекты реальности. Вот и вся типология чувственности.

Что касается конкретных рецептов по поводу взаимодействия различных людей, то общие, безадресные советы — это ужасное свойство нашей цивилизации. Это необходимо делать в частном порядке, специалистами, потому что никакой мотивации получить такие знания, кроме мотивации власти, я даже предположить не могу. Ну, еще мотивация самопознания, то есть познания своих механизмов. Но я полагаю, что базовые знания дают возможность каждому самостоятельно помыслить о себе. И разобраться, что за автоматические устройства в психике существуют, как они связаны с проблемой сексуальности (и связаны ли), и существует ли эта проблема. То есть проблема явно существует, но сексуальная ли она? Это часто большой вопрос.

### А есть ли проблема?

Итак, первое резюме. Вся наша сексуальная так называемая озабоченность состоит всего из одной причины. Мы не знаем кода доступа к своему центру наслаждения и тем более не знаем, как об этом сообщить другому. И только в тех случаях, когда потребность в продолжении рода так врещет по башке гормонами, что уже все равно — удовольствие это или нет, а главное — обзавестись потомством, тогда все как-то происходит. Но это не снимает проблемы сексуальной озабоченности.

Чувственность, она же похоть, вообще не связана ни с какими отношениями, кроме отношений, возбуждающих эту самую чувственность. Все остальное — мораль, этика, сексуальные табу и прочее — это чисто биологическое переживание. Оно не требует отношений в строгом смысле слова.

Но если человек никогда не испытает включения чувственного центра, он всегда будет тосковать. А если испытает, у него возникнет следующая проблема: не вживить ли себе электрод и одним разом покончить со всем. Человек — сложное устройство, но и при этом у него есть эти точки наименьшего сопротивления по каждому поводу.

Поэтому, если сексуальные взаимоотношения не есть часть общения, отношений как таковых с другим человеком, то тогда это просто вопрос большего или меньшего доступа к центру чувственных удовольствий. Если же это часть отношений, тогда это вопрос взаимного внимания. Собственно говоря, любовь — это и есть постоянное взаимное внимание друг к другу. **Человеческий аспект любви — это постоянное внимание друг к другу, потому что внимание — вещь управляемая, а значит, человеческая.** И это постоянное внимание друг к другу и есть то, что называется человеческая любовь.

А внимание связано и с уровнем доверия, и с уровнем взаимопонимания, это все производные от внимательности. Как известно, быть внимательным и помнить — самая трудная задача для человека, привыкшего существовать по шаблонам и мерить все привычными клише. Все, что непонятно, он просто пропускает как несуществующее, и другой человек

для него существует как социальная единица. А если все понятно, к чему быть внимательным? У него все построено на отсутствии внимания и на отсутствии актуальной памяти.

Если действительно хотеть решить свои проблемы, связанные с сексуальным общением, свои проблемы, связанные с противоположным полом, следует опираться на фундаментальные знания. Никакие инструкции, никакое знание механизмов не даст решения этих проблем. В лучшем случае это будет удовлетворение исследователя, получившего объективное подтверждение своим теоретическим положениям.

Так показывает опыт людей, которые живут в таких социально-психологических мирах, где секс не повод познакомиться, где соревнование — три тысячи двести женщин, а хорошо было с тремя. Вот и посчитайте коэффициент полезного действия. Одна десятая процента. Количесвом тут не возьмешь. Методом перебора — уровень случайности огромен. Так и будет это случайно. Но когда это случилось, надо думать не об оружии, подборе ключей, а о фундаментальных основах человеческого существа, тогда все преодолимо, разница в доминанте преодолима через четверку, разница в модулировании преодолима за счет диапазона, разница в поведении преодолима за счет знания его особенностей.

А мечтать о том, что повезет и совершенно случайно встретится идеальный партнер... Шансы на это есть, как есть шанс сорвать банк в казино. Шанс всегда есть, но почему-то не получается. А если возникло чувство, связанное с отношениями, то это уже само по себе удача. Не с желанием, а с отношениями. И ради развития и сохранения этих отношений стоит добыть нужные знания. Сам факт возникновения отношений — это огромная удача.

## Кнут и пряник

Так что же получается, большая часть всей нашей проблематики личного характера — это способы управлять нами? Это не что иное, как демонстрация того, как происходит социальное управление психологическими аспектами человеческого поведения? Это нам внушено? Социуму нужно, чтобы люди чувствовали себя озабоченными? Чтобы управлять, чтобы мы покупали, что положено покупать, чтобы мучились тем, чем положено мучиться?

А как же ты думала? Сколько миллиардов вращается в этом бизнесе, построенном на внушенных иллюзиях. Попробуй представить себе эти цифры с большим количеством нулей. Невежество культивируют там, где управляют людьми, а знания культивируют там, где управляют ситуацией. Чтобы управлять ситуацией, нужны знания, а чтобы управлять людьми, нужно человеческое невежество.

Я потратил тридцать лет, чтобы найти зерно механического поведения. Я его нашел: это **самооценка, заменяющая человеку самосознание**. Простая система плюс-минус-подкреплений, только доведенная от биологического уровня до уровня социального и даже до уровня идеального.

Пока человек зависит от внешней «самооценки», а не от самоосознания, он живет так, как живет, и иначе жить не может. А вот если что-то случается и он хочет жить по-другому, тогда он обращается к знаниям духовного сообщества, чтобы узнать, а как по-другому, потому что больше нигде об этом не сообщают и не могут сообщать по определению. Это и есть роль духовного сообщества в истории человечества. Это и есть цепочка прямой передачи, поскольку кто-то, когда-то, до чего-то додумался. Вот так, дорогие мои озабоченные.

\*\*\*

Маленький подарок знающего мужчины мужчинам и женщинам, которым зачем-то надо это знать.

Познать свою чувственность женщина может только с женщиной. Удовлетворить ее может только с мужчиной.

Познать свою чувственность мужчина может только со знающей женщиной, а удовлетворить только с той, которую он хочет научить.

## Глава вторая

# КАРТОГРАФИЯ СЕКСА

Она никогда не уставала от любовных игр. Мужчины были всегда. Храмовое служение не различало конкретных людей, оно давало каждому, в ком горело пламя страсти, возможность проверить себя в битве, которую многие из них по глупой человеческой привычке пытались мерить поражениями и победами. Такие погибали.

Ей было все равно, кого любить, для нее не существовало ни побед, ни поражений, ни жизни, ни смерти — только неугасимый огонь. Она любила их не так, как любили их жены и подруги. Она любила безоглядно, безжалостно и бескорыстно. И они чувствовали это.

Ничего подобного в их жизни никогда не было, и, не надеясь, что еще когда-нибудь будет, они уходили с неистребимой памятью об огне и знанием об ином мире. Огонь оставался в их крови, они прогорали и, закаленные этим огнем, становились подобны лучшим клинкам.

Огонь в Храме не гас никогда, сюда никогда не проникали ни луч солнечного света, ни пение птиц, ни шум деревьев. Все было так же, когда ее впервые привели сюда, и останется таким же, когда она, исполнив служение, оставит это место для новой жрицы. Она всегда знала, что так будет, потому что заповедано было все с самого начала. Она всегда знала, что путь ее предreshен, рано или поздно, в никому не ведомый, но хорошо известный час состоится встреча, и наступит начало времен, и прекратится хаос. Нужно было только быть готовой и ждать, ждать, охраняя огонь, сберегая его для себя, для других и для того, кто предопределил неминуемость встречи. И потому она никогда не уставала от любовных игр. Ее звали Страсть, она была тем, что поддерживало неугасимый огонь Храма.

\*\*\*

И свершилось, как было заповедано.

Он сидел на своем любимом месте на берегу озера уже давно. Солнце садилось, озеро стало похоже на чашу, заполненную расплавленным огнем, деревья и камыши вокруг озера утонули в сумерках. Ему никогда не бывало скучно в одиночестве. Когда-то очень давно он принял судьбу, и с тех пор мир вокруг него был ясен и заполнен. Он чувствовал себя единственным человеком на первобытной Земле, и это чувство наполняло его восторгом.

Она появилась ниоткуда. Она была прекрасна, устрашающе прекрасна. Она была неуловима, черты ее менялись и ускользали. Он смотрел заворуженно, взволнованно и без страха. Ради этой встречи он столько лет приходил к этому озеру. Они шагнули навстречу друг другу. Время остановилось.

Расплавленный огонь, заполнявший озеро, всколыхнулся, казалось, он одновременно кипел и замерзал, поднимался ввысь и уходил под землю. В вихре пламени рождались и умирали галактики, переплавлялось время, Вечность торжествовала. Огонь летел, пел, стелился в пространстве, и оно заполнялось кристальным светом, блеском и всполохами, оседая в многочисленных мирах ростками жизни и света, знаменуя начало времен и окончание хаоса.

Ни звука, ни шороха. Все исчезло так же внезапно, как и появилось.

Он всегда знал, что когда-нибудь это свершится, его ожидание было деятельным и терпеливым. В ожидании этой встречи он строил свой мир, ведомый верой и руководимый знанием. Он принял жизнь во всех ее проявлениях, во всех обликах, не отвлекаясь на видимость и не сетуя на несовершенство.

Он сидел на берегу своего любимого озера, нежные лучи рассветного солнца коснулись воды, мир зазвучал и ожил.

\*\*\*

Над лесом шел тихий, едва шелестящий в ветках дождь, и некому было увидеть столб огня, который, казалось, вырывался из самых недр земли и исчезал в невозмутимом *равно-*душно распахнутом небе, устремляясь к тому, кто ждал их так давно и так терпеливо.

Что мы подразумеваем, когда произносим слово «секс»? Позаимствовано оно, кстати, из английского языка, где обозначает просто «пол». В русском языке это понятие приобрело безразмерное значение, и всем нам, очевидно, памятен знаменитый телемомент, где на вопрос о сексе в СССР женщина бодро ответила: «У нас секса нет».

Так что же мы имеем в виду, когда говорим «секс»?

Первоисточником всех этих проблем, конечно же, является врожденная потребность в продолжении рода. Эта потребность, как известно, чисто биологическая и запрограммирована в нашем организме с такой плотностью, что изъять ее оттуда невозможно, это неотъемлемая часть любого живого существа, находящегося в биосфере.

Мир так устроен (он живой), что в нем существует разделение полов. Продолжение рода почему-то (почему — неизвестно) основывается на разделении полов, не только люди, почти все живые существа делятся на самцов и самок. Это пока к сексу не имеет никакого отношения, это просто напоминание о том, из чего выросла столь грандиозная проблема. Предлагаю посмотреть на нее с нескольких позиций.

## ВЗГЛЯД НОМЕР ОДИН — БИОЛОГИЧЕСКИЙ

Итак, существует потребность в продолжении рода, потребность в самовоспроизводстве. Эта потребность является основной движущей силой существования всех биологических видов. Это могучая сила, могучая потребность, заложенная в любом живом существе. Еще в Библии сказано: «Плодитесь и размножайтесь». И тут речи о сексе, естественно, нет. Потребность в продолжении рода — это голос природы. «К сожалению», человек принадлежит к такому биологическому виду, у которого способность плодиться и размножаться в годовом цикле никак не фиксирована. Есть такие животные, растения, у которых репродуктивный период длится, скажем, два месяца в году, три месяца в году.

У человека, обезьян, еще некоторых животных он круглогодичен, что, естественно, создает свои сложности, из них-то постепенно и возникло то напряжение, которое и в наше время столь сильно, — напряжение между биологической необходимостью и цивилизацией. Разумеется, внутри цивилизации существует много точек напряжения. Так вот одна из таких точек состоит как раз в том, что способность производить потомство у человека не зависит ни от времени суток, ни от времени года.

И проклятие Евы совсем не в том, чтобы рожала в муках, а в том, чтобы могла рожать всегда.

И как способ ухода от этого постоянно существующего напряжения, и ради снятия его постепенно начало появляться то, что мы сегодня называем «секс». **От потребности в продолжении рода отделилась и на границе биологических и социальных потребностей сформировалась потребность в сексуальном удовольствии.** (И началось!) Все, что касается секса, в самой своей основе — это гибрид биологического и социального.

Потребность в продолжении рода подкреплена самой природой. Тот, кто это придумал, если таковой действительно был, очень предусмотрительно связал процесс воспроизводства с самым сильным физическим удовольствием, которое только может получить человек.

Человек, наблюдая обезьян, которые занимаются онанизмом, выяснил, что можно получать удовольствие без последствий в виде потомства, и этот акт был санкционирован, и хотя на протяжении истории человечества время от времени возникали попытки запретить его, ничего из этого, естественно, не получилось. Как только появился секс, он стал товаром, на который всегда есть спрос.

Не будет ли справедливо сказать, что не секс стал товаром, а удовольствие, которое с его помощью получает человек. И что социум претендует управлять в конечном итоге правом на наслаждение, как родители претендуют на то, чтобы управлять правом ребенка на удовольствие, тем самым направляя его деятельность в нужную им сторону.

**Секс превратился в социальный товар, в средство для социальных манипуляций.**

Таким образом, из потребности в продолжении рода было изъято, отделено физиологическое давление. Известно, что механизм физиологического давления связан с тем, что в мозгу существует так называемый центр удовольствия. Прямое раздражение этого центра с помощью электродов приводит к беспричинному наслаждению, которое хочется повторять еще и еще. В экспериментах животные доводили себя до полного истощения, постоянно нажимая педаль для того, чтобы получать это удовольствие.

Физиологическое удовольствие не является чем-то, чем можно насытиться навсегда. Даже при нормальной рефлексии его невозможно рефлексировать настолько, чтобы сделать процесс управляемым. Если человек однажды пережил физиологическое удовольствие, это и есть его наркотик (образно можно сравнить его с наркотиком), ибо человек не в состоянии отказаться от получения этого физиологического удовольствия. Это очень важно, мы все почему-то забыли, что мы еще и биологические существа. Как-то неловко, неудобно... и поэтому очень многое и в себе, и в других не понимаем... Забыли совсем, что мы биологические существа и что в нашей жизни очень многое определено ее биологической основой.

Итак, физиологическое удовольствие — это и есть та главная ценность, которая питает, с одной стороны, то, что мы называем сексуальной энергией, а с другой — является почвой для наркомании в различных ее проявлениях. Почему наркомания? Потому что наркомания не включает такие сложные моменты, как поиск партнера для получения удовольствия, организацию ситуации для получения удовольствия и т. д. Люди настолько стараются не помнить, что они биологические существа, и настолько всевозможными мифами, табу, регламентацией окружена сфера так называемой интимной жизни, что они впадают в иллюзию, якобы секс есть нечто такое, что можно регулировать. Это невозможно регулировать!

Каждый из нас когда-то первый раз пережил этот момент физиологического удовольствия. Все! Один раз укололся и подсел... И если человек длительное время не получает свою порцию физиологического удовольствия, то, как мы знаем, у него начинаются всевозможные расстройства психики — депрессия, вялость, неврастения. И он просто не в состоянии понять, в чем дело. Потом, в чрезвычайных обстоятельствах, получает искомое удовольствие и от всех проблем со здоровьем легко и спокойно освобождается... Это биологический аспект проблемы.

Итак, первая отправная точка в рассмотрении интересующей нас проблемы: **секс как получение удовольствия отделен от биологической потребности в продолжении рода; биологическим, психофизиологическим источником секса является самоудовлетворение.** И что же из этого следует? А из этого следует такой важный психологический момент: сексуальное удовольствие и самоудовлетворение равны. Вот она — первопричина всех претензий и недоразумений. **Сексуальная деятельность и сексуальное удовлетворение эгоистичны по самой природе своей, по происхождению, потому что в себе самом содержат стремление к самоудовлетворению, к снятию психофизиологического напряжения в собственном организме.**

Подожди, подожди. Так что же получается, в бесконечных конфликтах, которые порождает большинство высказанных и невысказанных претензий женщин к мужчинам, от деликатных намеков и слез по ночам самых робких до категоричного: «Все мужики грубые животные», в таких же бесконечных претензиях мужчин к холодности, равнодушию и к эгоистичности женщин — во всем этом, получается, существует некая инфернальность, заложенная, как ты только что так убедительно доказал, в самой природе секса? Так что, люди обречены метаться между стремлением получить это удовольствие и почти всегда рано или поздно наступающим разочарованием? И в той сфере, которую люди привыкли называть самой интимной частью для двоих, которую называют замечательным понятием «близость», все как всегда, то есть как на войне — каждый за себя и побеждает сильнейший?

Да, на уровне биологии это действительно так. Но человек не только биология. У него, если ты помнишь, три природы. Биологическая, социальная и идеальная. Я пока говорил только об одной из них.

## ВЗГЛЯД НОМЕР ДВА — СОЦИАЛЬНЫЙ

Естественно, рядом с биологическим возникает поле социальных проблем, связанных с сексуальным поведением. Не мог, естественно, социум не использовать столь мощный стимул для управления социальным поведением. Социум использовал одну из популярнейших схем манипуляции: метод кнута и пряника. Аспект первый: секс есть грех, подлежащий наказанию! Если есть наказание, то тут же есть и поощрение, но последнее — это для избранных. Один, оказывается, просто жизнелюб, а другой, конечно, грешник.

Разрешенный секс поначалу был прерогативой избранных. Но социум так устроен, что удержать в руках этот кнут и пряник только как способ манипулирования поведением, естественно, не мог. Сексуальное удовольствие в социуме стало товаром. Поскольку социум к тому времени стал патриархальным, то есть мужским, то носителями товара стали женщины. Так появилась торговля женским телом как источником сексуального удовольствия.

А мужчины породили предложение. Самое удивительное, что дискуссия на тему, кто виноват в появлении проституции, не стихает. Какое-то ощутимое неудобство испытывают по этому поводу и мужчины, и женщины. А может, факт существования торгово-денежных отношений в этой сфере, вызывающий то деланное сочувствие, то откровенную агрессию, вплоть иногда до гонений на государственном уровне, порожден просто тем смутным ощущением, что, несмотря на всю гордыню «фазума», люди, и мужчины и женщины, просто-напросто зависимы от необходимости получать это физиологическое удовольствие, а может быть, что-то еще лежит за тем фактом, что профессия, которую называют древнейшей, столь живуча и, что самое удивительное, ее популярность хоть и колеблется в каком-то диапазоне, то увеличиваясь, то уменьшаясь, но стабильна. И, что очевидно, от социального строя и материального благополучия общества не зависит.

А поскольку этот товар престижен, то появилась как дорогая его разновидность, так и, естественно, дешевая. Социум устроен иерархически, и товар распределяется тоже иерархически. И когда появился дорогой товар, только тогда, как всегда с запозданием, была создана идеология секса.

### **Дешевый товар — дорогой товар**

Идеология же состояла в том, что дешевый товар — это плохо, это ужасно, это кошмарно. Но что, мол, поделаешь с этим? Человек так устроен — ему надо, поэтому будем проституцию преследовать, но так, чтобы не загнать до конца. И это было выведено за общесоциальные скобки и объявлено маргинальной деятельностью. Как мы знаем, маргиналы отличаются тем, что их все время как бы преследуют, но в то же время не преследуют...

В общем, чтобы их было не слишком много и чтобы они не очень мешали, не шлялись бы в районе дорогих вилл и не портили бы своим видом наше роскошное общество. А вот вокруг дорогого товара возникло гораздо большее количество идеологий.

Во-первых, возникла храмовая проституция; из храмовой проституции родились все так называемые духовные подходы к сексу: секс как средство достижения Бога, постижения абсолюта и прочее. Это в конечном счете просто идеология, но благодаря именно этой идеологии храмовая проституция во многом напоминает научно-исследовательский институт секса. И, собственно говоря, информация о возможностях получения через сексуальный контакт всевозможного рода экзотических переживаний, а также почти вся информация под названием «техники» получены из храмовой проституции.

Очень многие эзотерические женские учения берут свое начало именно в храмовой проституции, ибо именно там, будучи ценным, уникальным товаром, проститутки под различными наименованиями имели возможность ощутить власть над слабой мужской половиной человечества и выработать систему защиты своих позиций.

### **Другая идеология**

Следующая идеология — это идеология, утверждающая то, что деликатно называлось добровольный секс: наложницы, куртизанки, гарем у мусульман и т. д. Здесь мужской социум выступает в роли благородного покровителя порочной женской природы: мол, женщины без этого не могут, и поэтому мы им покровительствуем. Так развивалась идеология покровительственного отношения к сексуальной жизни. Отсюда последствия — при власти состоящие различные заведения, публичные дома, знаменитые картины и скульптуры.

Помните знаменитую «Незнакомку» Крамского (как известно, он был большой хулиган)? На этой картине изображена совсем не сестра художника, как писали в учебниках при советской власти... На этой картине изображена самая дорогая в то время куртизанка Петербурга. Когда его художественный салон был открыт, там собрался весь бомонд, как сейчас говорят, и большая часть этого бомонда женщину узнала, так как имела с ней дело. Такая вот «Незнакомка». К этому же относится обработка сексуальной темы в различных художественных вариантах — своего рода реабилитация. От Сонечки Мармеладовой и героинь «Ямы» Куприна до «Интердевочки». Тут обнаруживается целый культурологический социальный слой, связанный с облагораживанием самой ситуации как бы в защиту женщин, поскольку они являются символом секса. Это потрясающе!

А самое потрясающее в этой истории, что в тот момент были только женщины, зато в наше просвещенное время появились публичные дома, в которых носителями сексуального наслаждения являются также и мужчины. Наконец-то наступило равноправие!

### **Внимание! Сексуальная революция**

И последняя идеология — сексуальная революция. Это уже продукт демократического общества, демократического социума, в котором ценность сексуального удовольствия рассматривается уже не как товар, не как награда, не как пряник и кнут, а просто как нормальная часть существования человека.

Вот, скажем, в России советских времен (двадцатые годы) свершилась такая сексуальная революция. Под нее даже подвели теоретическую базу, называлась она теорией «стакана воды». И провозгласили ее как раз женщины, известные революционерки — Клара Цеткин и Роза Люксембург. Согласно их теории вообще все интимные отношения между мужчиной и женщиной разовые, то есть не ценнее, чем стакан прохладной воды в жару.

И, начавшись в начале века, сексуальные революции катились-катились и докатились до бурных событий в Европе шестидесятых годов, а у нас немного попозже — в семидесятых — восьмидесятых годах и были резко застопорены биосферой в связи с появлением вируса СПИДа. Но в сознании людей сексуальное удовольствие уже заняло совершенно иное место. Оно из экзотической ситуации превратилось в нормальную часть жизни людей.

Таким образом, базисная идеология в результате коренным образом изменилась. И вот все это называется секс. Когда люди спрашивают, почему такую силу имеет это поголовное влечение, то это очень наивный вопрос. Достаточно вспомнить, что мы являемся биологическим видом и что в любом биологическом виде потребность в самовоспроизводстве подкреплена глубочайшими генетическими программами. Потребность в физиологическом удовольствии является неотъемлемой частью нашей природы.

Существует также длинная история самоудовлетворения как антипода коллективного секса, которая тоже регулировалась социумом, которое тоже было товаром. И конечно, этот товар оброс еще и соответствующей идеологической надстройкой. В результате путаница в головах у людей имеет широчайший диапазон.

## А КАК ЖЕ ЛЮБОВЬ?

Ну что ж, это более или менее понятно. Чистый секс, биологические законы, социум как организующая и направляющая сила. Но вот есть такая расхожая фраза: постель — не повод для знакомства. Она ведь не только иронична, она агрессивна, а значит, что-то защищает. Потому что такое в этом контексте знакомство? Какой невысказанный упрек стоит за этим? Знакомство — это уже начало каких-то отношений. А если столь интимное взаимодействие не привело к возникновению хоть каких-то, пусть недолгих, отношений, то получается, что есть место, которым даже самый «независимый» от общественного мнения человек чувствует какую-то неполноту, упрощение и примитивизацию, какой-то упущенный шанс. И как ни крути и какое свободомыслие ни демонстрируй, а ощущение, что что-то не так, остается.

Все твои долгие рассуждения можно свести к одному классическому вопросу: «А как же любовь?» И я отвечу: любовь и секс это уже совсем другая картина. И вот почему. Кроме базальной потребности в продолжении рода, подкрепленной физиологическим удовольствием, существует столь же базальная потребность в эмоциональном контакте. Разница состоит в разной гормональной картине. На уровне потребности в продолжении рода идет циклами нарастание гормонов (и в связи с этим имеют место возбуждение, активация, если удовлетворять потребность, а если не удовлетворять — то невротизация с фрустрациями и т. д.). А при ущемлении потребности в эмоциональном контакте идет убывание гормонального фона, что приводит к неврастении, потере жизненного тонуса, уплощению эмоциональных реакций, неспособности к глубоким переживаниям и в пределе к шизофренизации...

Любовь есть гармоничный союз этих двух названных потребностей. Но поскольку человек такое существо, что он находится во власти социума, ибо социум его делает, он не может чисто биологическим путем пойти к удовлетворению своих потребностей. Ну, конечно же, не мог социум пройти мимо любви как средства манипуляции. И потому любовь есть «наша — не наша», «правильная — неправильная», «такая-сякая». Она и осуждается, она и поощряется и т. д.

Та же самая история, но сложность состоит в том, что очень трудно социуму любовь сделать товаром. Почему любовь невозможно сделать товаром? По той простой причине, что потребность в эмоциональном контакте изначально удовлетворяется только с помощью матери. Дети, оторванные от матери раньше, чем им исполнился год, вырастают с серьезными отклонениями в психическом развитии. Отец не может заменить мать. Значит, поиск эмоционального контакта есть поиск матери. А если мамы нет, а я уже взрослый (или я уже взрослая), то как же мне удовлетворить потребность в эмоциональном контакте? Единственным способом — отождествлением другого с собой или с мамой.

Для мужчин это легче, потому что они могут найти такую женщину, которая будет ассоциироваться с мамой: они припадут к ней, отождествят ее с мамой, совпадет, скажем, психофизиологический резонанс, и все в порядке. Для женщин это труднее, потому что они могут удовлетворить потребность в эмоциональном контакте, либо припав к подруге, отождествленной с матерью, либо отождествив своего партнера с собой.

Конечно, встречаются люди, которые умеют производить этот товар, но это же единицы. Это, как талант художника, встречается редко. Сделать это массовым не удастся. Таким образом, многие ученые пришли к утверждению, что **любовь это такое чувство, которое находится на стыке биологических и социальных потребностей**. Для того чтобы она была осуществима, появляется социальный аспект, который снимает напряжение неудовлетворенной потребности в эмоциональном контакте за счет ситуации безопасного общения. Безопасное общение включает в себя очень много компонентов: это и ситуационная безопасность, и безопасность психологическая, когда не ждешь от партнера каких-то неожиданных, коварных или агрессивных действий. Поэтому одной из причин посещения людьми публичных зрелищ является суррогат удовлетворения потребности в эмоциональном контакте. Ибо, находясь в одном пространстве, в полной безопасности, вместе эмоционируя, мы удовлетворяем одну из своих базальных потребностей.

В наших рассуждениях особенно важно понять, что когда мы говорим о любви (даже если это, как говорят идеологи, примитивная любовь), мы говорим о любви, имеющей сексуальное содержание, существует же еще и платоническая любовь. Особенно здесь важен

такой факт, что сексуальное удовольствие неразрывно, психологически связано с самоудовлетворением, неразрывно. В сексе нет альтруизма и быть не может; отсюда большое количество проблем, возникающих между сексуальными партнерами, ибо каждый, стремясь подсознательно к самоудовлетворению, может вступить в конфликтные отношения со своим партнером. Отсюда все эти бесконечные разговоры о технологическом аспекте секса: в какой позиции, под каким углом, сколько минут и т. д.

Из простого непонимания того, что секс, связанный с партнером как рецидив (а это рецидив, вообще-то, потому что, строго говоря, для самоудовлетворения партнера не нужно, если говорить на языке биологии) уже давно социализирован и сюда же подвешено такое понятие, как «любовь», внезапно вспыхнувшая на четыре часа, а иногда и короче: «Сама, сама, быстро, быстро, быстро...»

Значит, все сводится к тому, что, удовлетворяя одну потребность — биологическую и при этом не удовлетворяя так плотно с нею связанную потребность в эмоциональном контакте, человек в конечном итоге не чувствует себя полностью удовлетворенным, каким бы удачным он этот сексуальный контакт ни ощущал.

Естественно, партнер как бы необходим, хотя бы потому, что есть еще масса побочных потребностей. Но нужно понимать, что секс без договора всегда будет односторонним, то есть один партнер будет подчинять своей воле другого партнера всегда, если они не начинают свои отношения с договоренности о взаимном удовлетворении. А случайные совпадения? Это те «роковые» случаи, когда совершенно случайно встречаются два партнера, которые при достижении сексуального удовлетворения испытывают глубокий психофизиологический резонанс. Тогда начинается роковая страсть и прочее... Таким образом, все разнообразное поле проблематики секса большей частью порождено забвением, откуда все это растет.

## МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ. ОНИ РАЗНЫЕ В ЭТОМ

Должна признать, что тема самоудовлетворения как главного в сексе оказалась для меня несколько неожиданной. Умозрительно признавать себя принадлежащей не только к роду человеческому, но и к миру животному кажется не таким уж и сложным, а вот ткнуть в конкретику проявления этой природы...

Никогда не ловись в ловушку презрения к природе! Природа не унижает человека. Это лишь идеологическая обработка мозгов, будто бы природное начало унижает человека. Это же полное невежество, безграмотность в лучшем случае. В худшем случае это один из приемов управления социальным поведением. Ничего постыдного нет в том, что мы биологические существа. Мы действительно вид биологический, в этой своей части подчиняемся законам биосферы, законам природы, законам вида. Ничего плохого или хорошего, ничего оценочного в этом нет! Это лучше знать, и тогда наша природа станет нашим помощником. А если ее игнорировать, да еще, не дай Бог, презирать, то она, несомненно, ответит адекватно...

Да, как-то закоснела я в гордыне венца творения. Хотелось бы возразить как-то принципиально, но не в чем. Тогда давай сделаем еще один заход, может быть, не на уровне утверждения и констатации факта, а на уровне специфики проявления. Да и защита от восприятия этого факта, несомненно, должна быть довольно сильная. И еще, есть ли различия в сексуальном самоудовлетворении, характерные для мужчин и женщин?

В области сексуального самоудовлетворения ни у кого никаких проблем нет, кроме проблемы социальной. Если социальное давление или социальное наследование внушило отношение к этому как к негативному факту и осуждает мастурбацию и онанизм как якобы вредящие здоровью и вся эта «лапша», которая с точки зрения науки и рационального подхода не выдерживает никакой критики, впечаталась в базовые установки на уровне само собой разумеющихся норм, то тут-то проблемы и начинаются. Вопрос в другом.

Вопрос состоит в том, что женщины биологически более обеспечены жизненным тонусом, чем мужчины. Это тоже естественно, ибо на женщине лежит репродуктивная функция, и, естественно, природа наделяет женщину большей природной силой, чем мужчину. Потому-то на заре истории человечества и существовал матриархат, который утверждал биологический приоритет женщины. Цивилизация была развита слабо, интеллект тоже, и слабый еще социум утверждал естественное положение вещей: биологически женщина сильнее, крепче мужчины.

Поэтому все мужчины, все без исключения, на подсознательном (или бессознательном) уровне боятся женщин еще с тех времен. Они знают: женщина проживет дольше. Кроме того, женщина более стихийна, чем мужчина, потому что ей не нужно компенсировать недостаток жизненной энергии интеллектуальными усилиями, логическими композициями и социальным началом. Она — стихия. **Женщина стихийна, а мужчина рационален. Женщина сильна, мужчина слаб.** Естественно, будучи рациональным, но слабым, он боится бурь, цунами, извержения вулкана, грозы, представленных в образе женщины. И естественно, всякая слабость в качестве компенсации как один из основных защитных механизмов в итоге порождает агрессию. Поэтому мужчина агрессивен по отношению к женщине.

Изначально существует конфликт между самками и самцами именно у людей. В природе конфликт решается просто — загрыз, да и все. Среди людей же это не принято, поэтому возникают многочисленные и разнообразные комбинации — как съесть мужчину или как защититься от женщины.

Все-таки здорово, что об этом говоришь ты, мужчина. С одной стороны — ну, наконец-то мужчины сами признают, да еще и научный базис подводят под то, в чем женщины давно и так эмпирическим путем и опытом жизни убеждены. А с другой — это как раз и свидетельствует о вашем мужском безусловном месте силы — интеллектуальной способности признать и объяснить вещи для вас нелицеприятные. Не могу не отдать должное и не восхититься — признание своих слабостей — это не что иное, как признак силы.

Погоди восхищаться, как бы я тебя не огорчил. Если мужчины вынуждены признать столь неприятный для их самооценки факт, что подсознательно они боятся женщин, то готовы ли женщины признать не менее опасный для их самооценки факт, что все они без исключения на уровне бессознательного боятся самих себя, потому что знают, что они асоциальны по природе своей. Женщинам очень трудно выполнять конвенции, соблюдать правила, быть последовательными, организованными и т. д. Поэтому во главе всех феминистских движений тайно стоят мужчины.

Я был в Бостоне на Всемирном философском конгрессе, и я был поражен, что на отделении философии феминизма самую активную роль играли именно мужчины. Это очень серьезное природное явление — разница полов, и очень серьезное природное явление, что женщины, как показывает статистика, в среднем живут дольше. Поэтому одиноких женщин гораздо больше, чем одиноких мужчин. Мужчины умирают раньше, раньше изнашиваются... И это не только биология. Это еще и плата за большую нагрузку, большую ответственность — это плата за власть.

Кроме того, мужчины, на словах мечтая о какой-то суперженщине, встречая ее, бегут без оглядки, потому что это стихия. Так бежал Александр Македонский от Таис Афинской, проведя с ней потрясающую ночь. Она его любила, а он признался, что никогда не повторит эту ночь, иначе ему будет некогда заниматься основным делом — завоеванием мира.

Все дело в том, что разрушение умозрительных структур мужчина воспринимает как катастрофу, а женщина нет. Многие читали «Старуху Изергиль» Максима Горького. Это то же самое, что Кали в индийской мифологии, так называемая «пожирательница мужчин», это огненные женщины, женщины, которые настолько могут реализовать свою женскую природу, что мужчины умирают, с ума сходят, совершают антисоциальные поступки, тратят казенные деньги, забывая о долге и чести. Стихия — она и есть стихия. Поэтому социум, мужской по своей природе, выработал колоссальное количество всевозможных механизмов, регулирующих социальное поведение женщины, ее социальную позицию, целую систему ограничений.

Но цивилизация идет вперед «семимильными шагами прогресса», и положение резко изменяется в связи с тем, что резко падает уровень воспроизводства населения. К этому на-

чинают приспособляться все социальные механизмы, включая мораль. Мать-одиночка из осуждаемой становится поощряемой.

Движимое научно-техническим прогрессом, человечество на уровне цивилизации давно уже вступило в конфликт с природой как таковой. Получая силы вмешиваться в различные природные процессы, человечество, будучи недостаточно грамотным, не в состоянии предусмотреть всех последствий этих вмешательств. Поэтому эта тихая, непрекращающаяся война между представителями разных полов всегда оканчивается победой женщины (!), ибо, если бы однажды победили мужчины, род человеческий на этом бы закончил свое существование.

Природа свое возьмет, как говорил Достоевский. Поэтому мужчины изобретали, изобретают и будут изобретать всевозможные изощренные способы утверждения власти над женщиной. А женщины — изобретали, изобретают и будут изобретать всевозможные способы получения права быть женщиной. Феминистки как раз не тем заняты: они заняты получением права быть мужчинами. Это их роковая ошибка, и поэтому их движение исторически обречено. А вот получить право быть женщиной — это, конечно, борьба, которая была, есть и будет. И в этом напряжении, в этом противоборстве одной половины человечества с другой все, собственно говоря, и происходит, и это нормально. А так как есть противоборство, то есть понятие победы и поражения. Есть понятие победы и поражения, должно быть понятие власти.

## Любовь и власть

Хотя кажется, что в сегодняшней демократичной, просвещенной иллюзии мы уже давным-давно не используем интимные отношения для власти, это, конечно, неправда. Потому, что кроме генетического наследования существует не менее сильное, не менее неосознаваемое социальное наследование. А в социальном наследовании у всех нас есть подсознательное (или бессознательное) знание о том, что получение сексуального удовольствия есть еще и путь к власти, есть еще способ работать на повышение самооценки.

Поэтому для мужчины секс часто даже не секс, а битва за власть. Секс превращается в некое побочное средство, и мужчины часто не получают полноценного удовольствия именно потому, что преследуют основную цель — победить.

Победить можно двумя способами — устоять, когда тебя соблазняют. И наоборот, соблазнить, когда тебе не поддаются. Именно поэтому сексуальные игры носят часто такой боевой, воинственный характер. Вступить же во взаимоотношения, где нет даже намек на желание победить, автоматически невозможно. Но, в конце концов, все люди разные. Я говорю о среднестатистическом, массовом мужчине, который должен додуматься до такого факта, что не нужно сражаться, ничего страшного в женщине нет.

Извини, но сначала ему должна в голову — я настаиваю: в голову — прийти идея о том, что он сражается, а потом еще хорошо бы, чтобы он это признал, а еще потом сообразил, что, может быть, можно как-то иначе взаимодействовать. А то намекают на что-то в великих книгах, начиная с Ветхого Завета, рассказывают о чем-то разные люди, знаменитые и не очень. А воз и ныне там!

Об этом я и говорю. Общение с женщиной, близость с женщиной может принести колоссальную радость и наслаждение только в ситуации равного, доверительного и открытого общения. Мужчина, вступающий с женщиной в любовные отношения на таком фоне, получает несравнимо больше, чем в ситуации обеспокоенности: кто главнее. Если он чувствует себя уверенно, если он не боится стихийного начала, то он становится теми самыми берегами, о которых говорили древние китайцы, и женщина течет в этих объятьях-берегах открытая и радостная. А он может уметь удерживать этот поток и тогда не бояться, что его размоет, или пойти сознательно на риск.

Это тоже нужно себе хорошо представлять. Если вообще хотеть в этом как-то ориентироваться... Во всяком случае память об этом помогает решать некоторые текущие проблемы...

Эта тема, по-моему, достойна более подробного рассмотрения. Известно, что в социальный механизм человека вмонтировано такое устройство, как желание властвовать или желание подчиняться, что психологически суть две стороны одного и того же. Они, несомненно, базируются на таких вещах, которые могут стать предметом изучения глубинной психологии, и все же...

На уровне автоматизма и у мужчин, и у женщин есть установка, что вступление в интимные отношения дает власть над партнером. Недаром бытует понятие «овладеть». Это, несомненно, понятие из мужского словаря. Мужчина стремится овладеть женщиной, то есть приобрести над ней власть. Женщина кокетничает и торгуется, инстинктивно зная, что, пока эта игра длится, это время ее власти. И причина тут, на мой взгляд, в том, что социум, выстраивая свои идеологии по поводу сексуальных отношений, о чем ты так подробно рассказал, одной из них сделал идеологию греховности и постыдности этого влечения человека.

Традиционно женщина чувствует свою греховность, и это заставляет ее торговаться еще яростнее, а с другой стороны, чувствуя свою силу и преимущество в области биологического взаимодействия, лелеет и холит свою «ночную» власть, которая очень часто дает ей при грамотном поведении и ощутимые социальные преимущества, и она чувствует себя, победившей своего победителя.

Так и происходит эта нескончаемая война до «полной победы». До затухания желания и гибели отношений. Полагаю, что если наши беседы продолжатся, то мы еще не раз будем иметь повод вернуться к этой бескрайней теме. Тем более что аспектов у нее масса.

## Любовь и эмоциональный резонанс

**Сексуальное поведение только тогда связано с таким понятием, как любовь, когда между партнерами происходит эмоциональный резонанс, когда происходит удовлетворение потребности в эмоциональном контакте.** Только тогда и никогда иначе!.. Все другие ситуации имеют в социуме то же название, но разительно отличаются по содержанию.

Проблеме эмоционального контакта давно найдено совершенно нормальное решение. Выяснилось, что существует механизм биологического резонанса, который действует даже на клеточном уровне. В том случае если между двумя людьми нет биологического отторжения, то достаточно элементарных навыков саморегуляции, чтобы добиться включения этого механизма. В экстремальных ситуациях он включается автоматически, и люди, прижавшись друг к другу, благодаря этому не замерзают. В обычной жизни малейшее доброе, просто доброе, доверчивое отношение друг к другу включает этот биологический механизм при телесном контакте.

Выяснилось, что параллельно с включением механизма биологического резонанса у людей включается и механизм эмоционального резонанса. Таким образом, происходит полное, стопроцентное удовлетворение потребности в эмоциональном контакте. **Очень часто сексуальные отношения на самом деле просто служат формой и средством для удовлетворения гораздо более актуальной потребности — потребности в эмоциональном контакте.** Просто люди не знают, что есть другие, более простые способы. Поэтому механизм биологического резонанса очень важен при контактах людей.

Мы знаем, что есть люди, биологически абсолютно несовместимые, про психологическую несовместимость приходится слышать гораздо чаще. Одним из проявлений биологической несовместимости является невозможность находиться рядом с человеком ближе определенной дистанции. Никакого рационального объяснения такому явлению, как биологическая несовместимость, нет. Случаи, когда между двумя живыми существами не возникает биологический резонанс, достаточно редки.

Таким образом, «спать вместе» — это не обязательно вступать в сексуальные отношения, это может означать наслаждение от «кайфа», который доставляет переживание биологического резонанса, а он в свою очередь автоматически включает механизм эмоционального резонанса и насыщение эмоциональной потребности.

## ДВОЙСТВЕННОСТЬ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА

В самом начале наших бесед ты упоминал о том, что человек принадлежит трем природам: **биологической, социальной и идеальной**. Но тогда мы говорили подробно только о проявлении биологической природы в интересующей нас теме. Теперь, когда мы уже немало говорили и об особенностях проявления сексуальной потребности на фоне социальной природы, может быть, попробуем свести концы с концами? Все ведь настолько перемешано, что только попытка внести внятность допускает строгое разделение.

Человек чаще всего даже не знает, что в нем бушует неудовлетворенная потребность в эмоциональном контакте... Если же все это происходит на уровне бессознательного, тогда решение проблемы осуществляется через диалог: «Никакого другого нет — есть только я». «Если я тебя придумала, стань таким, как я хочу»... «Если я тебя придумал, стань такой, как я хочу». «И сотворил он возлюбленную по образу и подобию своему, и возрадовался».

Такой способ — это представление другого, как части себя, то есть никакого другого психологически нет — это часть меня, и все! Вся проблема состоит в устройстве управления информационными потоками (то есть у людей нет необходимого устройства для управления информационными потоками), в результате чего большое количество очень простой, очень технологичной информации не доходит до людей. Социум не заинтересован в том, чтобы люди получили такую информацию, он еще не осознает этой необходимости. Социум культивирует «Я как Мы», а вот как конкретному человеку с самим собой разговаривать, эту информацию он не дает.

Поэтому человек очень зависит от специалистов и псевдоспециалистов. Известно, какую власть имеют психоаналитики в Америке, какую власть имеют психотерапевты в Европе, сколько денег крутится в этом бизнесе. Поэтому вопрос-то простой, но какой же профессионал тебя отпустит с одной консультации: он же тогда глупый, его другие засмеют! Вместо того чтобы рассказать тебе просто, как, что и почему, он говорит: «Да, это очень сложная проблема, потому что она еще связана вот с той проблемой, но я тебе помогу их осознать». И ты уже из этих лап бархатных не выкрутишься, ты зависима. А зависима потому, что ничего не умеешь делать сама в этой области. И ты говоришь: «Сделайте со мной что-нибудь». Поэтому ликбез в области практической психологии необходим.

У людей есть две причины, чтобы поговорить — или чтобы его выслушали, или тогда это использование возлюбленного в качестве психотерапевта, или это поиск... Проблема диалога же существует независимо от разницы полов. Никаким, даже самым прекрасным словесным, общением потребность в эмоциональном контакте не удовлетворяется. Есть специфическая социальная потребность, потребность в общении, но это другая группа потребностей. В этом вся и сложность: пока не прижался, хоть мурлыкай, хоть чирикай, не удовлетворишься. А разговаривать — нет, не помогает...

Человек как минимум двойственен. Кроме того что он погружен в природу биологическую, он еще погружен в природу социальную. И природа социальная тоже имеет свои законы, нарушение которых тоже чревато саморазрушением психики. Это тоже надо помнить! Социальная природа — это тоже во многом природа, то есть от воли людей, отдельно взятых или даже группой, не зависит.

Скажем, социально осуждается зоофильство. Но, с другой стороны, в мусульманском мире, где существует сложная проблема отсутствия относительно дешевых проституток (там есть танцовщицы, но они дорогие), чтобы жениться, нужно иметь какое-то имущество, деньги на калым... Поэтому сексуальные взаимоотношения с осликами или козочками считаются нормой. Главное — это приводит к цели. Кукол стали делать резиновых с подогревом, и ничего плохого в этом нет. Но самое смешное, что это все из ряда социальных установок, потому что элементарный онанизм снимает проблему также успешно. Главное — снимается гормональное напряжение, и все.

Если воспринимать чисто, то вся проблема состоит в том, что человек по своей социальной природе сам себя нагружает. Есть, например, люди, которые не могут есть определенную пищу. Им говорят: «Это пища съедобная!» Но социально не принято это есть, и он умрет с голоду рядом с едой. Вот это и есть двойственность природы человека. Игнориро-

вание силы социальной природы так же опасно, как и игнорирование биологической природы. Но есть люди, которые находятся под влиянием такой сильной социальной суггестии, что просто не в состоянии додуматься до того, что одну и ту же потребность можно удовлетворить другим способом, другим путем и ничего страшного в этом нет, никто даже за это не осудит. Человек сам себя заранее казнит. Так вот и секс...

История превращения простого факта в очень сложную проблематику за счет двойственности человеческой природы. И это действительно так, хотя я лично никоим образом не пытаюсь что-либо осуждать. Единственное — существуют все же общечеловеческие ценности... Например, насилие я осуждаю, существует принуждение и тому подобные формы, которые отвратительны... А все остальное — бог с ним, кому это мешает? Коза от этого тоже не пострадает, даже не забеременеет...

## ИЛЛЮЗИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Существует широко распространенная иллюзия, что сексуальной энергией можно управлять. Мне всегда было интересно: а задумываются ли те, кто легко об этом рассуждает, о чем они в действительности говорят? Регулирование, управление сексуальной энергией — это в конечном итоге управление гормональными процессами в организме. Все рассуждения о сублимации сексуальной энергии, с легкой руки Фрейда внедрившиеся в европейское и американское сознание, — это рассуждения психотерапевта, который создавал инструмент для суггестирования своих пациентов.

Если же мы будем в корень смотреть, то управление этой энергией есть управление гормональными процессами. Можно, конечно, на пике нарастания гормонального дисбаланса при потребности продолжения рода заняться бешено спортом, еще чем-нибудь, живописью, например, или другой какой-нибудь деятельностью и израсходовать тем самым часть гормональной энергии. Можно изменить отношения с этими процессами, но нельзя отменить сам процесс — это глупость, это плохо кончается.

На очередной конференции какой-то бодрый семидесятичетырехлетний мужичок со своей программой долголетия и поддержания здоровья, которая на нем действительно работала, о чем прежде всего весело сообщает широкой публике? Что с «этим» у него все в порядке. Это очень существенный критерий здоровья мужчины — что с «этим» у него все в порядке. Хотя существует и другое высказывание, милое для мужчин: «Ну, наконец-то «это» меня оставило, и я могу жить тем, что мне действительно интересно». Ни один истинный мудрец никогда не сказал, что «я с этим управился». Покушения на эти процессы приводят к расстройству гормонального баланса в организме. Ну, что такое — вмешаться в регуляцию гормонального баланса организма, можете себе представить?!

Поэтому гораздо лучше тогда уже превратить секс в отдельное занятие. Сейчас очень модно, и можно, и даже поощряется: приглашают наших отечественных или зарубежных так называемых тантристов, которые замечательно овладели сексом как занятием. Они развивают соответствующие мышцы, демонстрируют сексуальные подвиги, сексуальный контакт, например, продолжительностью 24 часа... Зачем, я не знаю. Им интересно, у них это, вроде, порождает смысл.

Природное нужно трогать очень аккуратно, иначе вы получите просто гормональный дисбаланс. Надо понимать, что наши знания — это одно, а организм — он гораздо сложнее. У животных есть так называемый репродуктивный период. У них эта потребность включается, начинаются брачные игры, оплодотворение, появляется потомство, и все это выключается до следующей весны, скажем, или до следующей зимы... Понимаете? А у человека эта потребность все время работает, из-за чего секс и появился. Какой у животных секс? Включилось на три месяца, все сделали, и выключилось, живут без этих проблем. А тут же все время гормон в голову стучит, окрашивает наши мыслительные процессы... Это отдельная история, о ней столько всего написано...

Поскольку удовлетворение этой потребности до недавнего времени в истории человечества и до сих пор во многих регионах значительно затруднено, значит, в паузе между возникновением потребности и ее удовлетворением действует что? Творческий импульс по поиску способов удовлетворения, изобретение этих способов. Поэтому и создан огромный объем специфической информации о сексе, поскольку удовлетворение затруднено. Ес-

ли бы затруднений не было, никаких бы проблем, разговоров особых тоже не было бы. Это естественно, это общий закон... Взрослый человек потому и взрослый, что он выпал из райского состояния, в котором находился в утробе, где каждая возникающая потребность мгновенно удовлетворяется...

Задача, которая ставится человеку, себя сознающему, состоит не в том, чтобы у него не было секса (это глупость), а в том, чтобы эту кнопку не мог нажать никто и ничто извне. Это и есть управление.

Да, полный разгром устоявшихся иллюзий. Сколько лапши можно сварить из разговоров всяких «специалистов» и руководителей многочисленных групп, обещающих это самое управление, и, что самое смешное, из заверений о том, что это удастся.

Человек — прекрасное изделие, я просто заостряю внимание на причинных моментах. Потому что они, вообще-то, в голове отсутствуют, а раз они в голове отсутствуют, нет возможности самостоятельно разобраться в своей проблематике. Я всегда хотел, чтобы у людей при желании была такая информация, которая позволит самостоятельно разбираться в своих проблемах и решать их.

А если всерьез, то такое понимание вопроса освобождает от массы комплексов и внутренних конфликтов. Сколько людей, замороженных разговорами не только о якобы существующей возможности этим управлять, но и об абсолютной необходимости такого управления для всякого мало-мальски достойного человека, чувствуют себя виноватыми и недостойными. А в результате невроз и чувство вины. Вот уж действительно управление. Но, как чаще всего и бывает, не наше, а нами. Мне кажется, что особенно от этого страдают женщины.

Женщины склонны направлять мортидо, то есть агрессию, на себя. Они склонны к самообвинениям, особенно в распушенности, даже если распушенность эта чисто умозрительная... Они склонны поддерживать инсинуации о грязной женской природе, о том, что у женщины сущность дьявола и проч. Потому что они боятся себя, они чувствуют в глубине свою силу и чувствуют осуждение этой силы со стороны социума. Именно поэтому положение женщины в социуме гораздо сложнее. «Я мыслю, следовательно, существую!» «А я вот не мыслю, следовательно, живу!» И пусть он там существует, влачит свое жалкое существование, а я чувствую.

Сексуальная проблематика — это объемная часть огромной проблемы взаимоотношений цивилизации с культурой, взаимоотношений цивилизации с природой... Прогресс — это очень опасная штука. Но, с другой стороны, если она есть (проблема), значит, нужно искать ее решение, не обличать, не возмущаться, а спокойно искать средства решения.

А что касается психологического инструментария, то есть достаточно много психотехник. Во всяком случае в психологии активности с ее технологиями саморегуляции четвертого-пятого поколения даются очень большие возможности для самостоятельного решения человеком своих проблем. Надо отдать должное научной психологии — эта наука довольно молода по отношению к эмпирической психологии, но она, с одной стороны, сама очень резко развивается, а с другой стороны, она за последние 80—90 лет перемолотила огромное количество материала из эмпирической психологии и выработала довольно разнообразный инструментарий.

К сожалению, у социума пока нет такой потребности — способствовать распространению знаний, предназначенных для общения человека с самим собой, потому что та самая знаменитая ценность — «Я как Мы» — заслоняет такую ценность, как персональный человек. И поэтому всегда есть напряжение!..

## А ПОГОВОРИТЬ?

Был у меня период в жизни, когда я приняла сознательное решение перечитать некоторое количество «дамских романов». И занялась этим вполне обстоятельно. Выяснила, кто из авторов наиболее популярен, какие их произведения считаются лучшими, причем как среди наших авто-

ров, так и среди американских и европейских. Разделила их на любовные и детективные — и вперед.

Должна признать, что надоело быстро, гораздо быстрее, чем закончилась накупленная куча этих книг, правда, только любовных. Детективные нескольких особо полюбившихся наших авторов почитываю в свободное время и сейчас. Но суть не в этом. Конечно, среди всех этих книг есть написанные талантливо, есть просто профессионально, есть и совсем нечитаемые, но разбор этих качеств и свойств — дело литературной критики. Меня сам феномен заинтересовал.

Только ленивый не ругает «дамскую литературу», только ленивый не находит повода для подколов и насмешек не только над авторами, но и над читательницами. Ну, и что? Под давлением общественного мнения люди смущаются, иногда даже стесняются сказать, что читали эту литературу, но сопротивляются социальному давлению, и читают, и плачут, и переживают. В чем дело-то? Что там есть такое в этих томиках, напечатанных для дешевизны на плохой бумаге и разваливающихся в руках еще на половине? Эдакие одноразовые книжки для метро, путешествий или одинокого свободного вечера. Что они там ищут и, очевидно, находят?

И тут после наших бесед до меня дошло — они читают **про отношения**. Не про страстные объятия и не про физическое наслаждение. Они находят там описание того, что им не хватает больше всего. Описание красивых и гарантированных (с обязательно счастливым концом) отношений. Понимаешь, людям, конечно, наслаждение необходимо, но без отношений оно вряд ли покажется им полным. Шутка, конечно, но какая всем понятная: а поговорить?

Ты заметила, что пока мы разбирались в структурных особенностях секса, то по дороге выяснили замечательную вещь: оказывается, секс — это совсем не плохо, а очень даже хорошо, просто и понятно. И если бы человек говорил только об этом, то на этом бы и закончилось.

Но, напоминая, человек не только биологическое существо, он еще и существо социальное, он принадлежит к социальной природе. Я называю это природой потому, что социальная жизнь человека подчиняется также независимым от него законам, как и в случае с жизнью биологического существа. Мы говорили, что социум использует секс как стимул. Давай посмотрим, что происходит с самим сексом, именно потому, что человек еще обладает и социальной природой.

Итак, в основе сексуального влечения биологическое удовольствие, самоудовлетворение. Может ли человек ограничиться только этим? Нет, не может. В этом его основная беда.

Не может, потому что физиологическое удовольствие как таковое оказывается человеку недостаточным. Проблемы человека в этом месте начинаются с того, что, оказывается, ему недостаточно физиологического удовольствия.

А я о чем говорю?

**Исходя из социальной природы человеку к биологическому удовольствию нужно присовокупить еще и психологическое удовольствие.** Психологическое удовольствие — это удовольствие, получаемое от переживания. Значит, человек хочет от секса, кроме физического удовольствия, еще и приятных позитивных переживаний, а содержание переживания у человека зависит от людей, так как он из них сделан. Поэтому секс на уровне социальной природы означает психологическое переживание плюс удовлетворение другого потому, что для получения положительного переживания мы должны каким-нибудь образом получить от другого человека информацию о том, что он тоже доволен, что ему хорошо. Таким образом, возникает *секс как проблема общения*.

Поэтому получить физиологическое удовольствие и самоудовлетворение — просто, а вот соединить это еще и с психологическим удовольствием, и с удовольствием от удовлетворения другого человека — это уже проблема. Главная сложность заключается в том, что человек не владеет механизмами получения психологического удовольствия. Нет такого центра в голове. **Нет физиологического центра получения психологического удовольствия.**

Про физические удовольствия мы знаем: да, такие центры есть. Простейший пример — онанизм, мастурбация. Срабатывает этот механизм, включаются центры получения физиологического удовольствия — все в порядке! А что надо чесать или массировать для получе-

ния психологического удовольствия — этого не знает никто. У души нет физических органов. Но все знают, что ее состояние зависит от другого. Поэтому, даже онанируя или мастурбируя, человек вызывает образ другого человека, и в этом аспекте онанизм и мастурбация могут стать вредными, потому что перегружается нервная система. Таким образом, в сексе, как на лакмусовой бумажке, отражается двойственность человеческой природы.

Человек — дважды природное явление: как биологическое существо и как социальное существо. Вспомни, мы говорили, что социум использует физиологическое удовольствие как стимул, как пряник в своей системе управления кнута и пряника. Для этой цели изобретены многие товары.

На протяжении длительного периода времени основным носителем товара считалась женщина, но, логически рассуждая, точно таким же носителем товара является мужчина, поскольку как женщина без мужчины не может, так и мужчина без женщины.

Это не может не радовать. Вот еще один очажок равноправия обнаружили.

Здесь и начинается сексуальная проблематика. Мы говорили с вами, что есть один хороший рецепт — резонанс живого с живым. Значит, и здесь должен быть такого же рода рецепт — психологический резонанс. А психологический резонанс — это уже влюбленность, а влюбленность — это уже опасно, потому что предполагает некоторую зависимость. И как раз в растяжке между желанием получить стопроцентное удовольствие и страхом зависимости укладывается вся проблематика, накрученная вокруг секса.

Вот почему до сих пор актуальна проблема платного секса, вот почему в платном сексе важен не сам физиологический аспект. Платят не за это. Платят за исполнение ожиданий в области отношений с другим. В публичном доме — это главная работа проститутки. Но все равно это суррогат, а раз суррогат, то требуется все больше и больше внешнего стимула, а потом — наркотическая зависимость вплоть до саморазрушения.

Мечта о гейшах, романтизация гетер, восхищение куртизанками. Мечта о гарантированной любви, обязательном, но естественном на вид восхищении, и главная мечта — свобода проявлений и самовыражения, без страха, что упрекнут, не примут, разлюбят, осудят. Если удастся хоть на время забыть, что глубина и продолжительность всех этих прекрасных переживаний зависит от счета в банке.

Размышляя о психологической составляющей секса, очень важен, если мы продолжаем преследовать нашу основную цель — добиться хоть некоторой внятности в вопросе взаимоотношений между мужчинами и женщинами, ответ на вопрос: чем измеряется качество секса в этом аспекте? Конечно, качеством переживаний. А что такое качество переживания? Это степень моего погружения в переживание — от частичного переживания к тотальному. Так, оргазм в физиологическом аспекте секса есть тотальное физиологическое ощущение. И в этом есть диапазон от массажа половых органов, как пишет один автор, до оргазма, о котором пишут многие. Также естественно стремление к психологической тотальности, и если секс — это еще и общение, взаимодействие, то мы можем ввести следующую градацию.

## СТУПЕНИ СЕКСА

**Нулевая ступень — секс как помощь партнеру.** Это означает пойти навстречу желаниям партнера ради отношений.

**Первая ступень — снятие напряжения.** Это может быть снятием гормонального напряжения, это может быть снятием психологического напряжения от неудовлетворения какой-то потребности, например в эмоциональном контакте, в признании от какого-либо «Мы» и т. д. Сняли напряжение — и все хорошо!

**Вторая ступень — взаимный оргазм,** что случается не всегда, но если происходит, то такое тотальное физиологическое переживание вызывает достаточно сильное психологическое переживание.

**Третья ступень — взаимная страсть.** Итак, третья ступень — взаимная страсть. Что здесь имеется в виду? Взаимная страсть возникает прежде всего от сочетания биологического и психологического резонанса. Это редкая вещь, очень редкая — взаимный резонанс... Односторонняя страсть — это другое, она весь спектр не охватывает.

**Четвертая ступень — назовем ее тотальный резонанс.** Спонтанно он не возникает. С этого момента требуется сознание. Следовательно, мало биологического резонанса, мало психологического резонанса, нужна еще сознательность. Как минимум нужна хотя бы договоренность, что оба формируют определенное психоэнергетическое состояние, входят в резонанс и только потом вступают в контакт. С одной парой был такой случай: они набрали состояние, куда-то там улетели, говорят, что было потрясающе, но больше — никогда! Испугались...

Это понятно, потому что с этого момента включается не только физическая и социальная природа человека, но и духовная. Человек, как я уже говорил, принадлежит трем природам. Особенности духовной природы человека — это тема отдельной беседы...

**Пятая ступень — трансценденция.** Трансцендентальный акт позволяет пережить смерть в другом. То есть смерть самого себя как эго. Причем взаимно.

**Шестая ступень — дематериализация.** Это такое сексуальное взаимодействие, при котором происходит переживание смерти эго и смерти физического тела, то есть выход в ноль, в нулевое пространство.

**И седьмая ступень — выход в бесконечное.** Здесь велик риск, так как можно и не вернуться, сойти с ума.

Можно сказать, что нумерация ступеней обозначает то состояние, в котором находится человек. Я как-то в большой аудитории уже говорил о существовании семи ступеней, я честно сказал, что вообще-то есть семь ступеней, но вы мечтали пока о второй, и, похоже, был недалеко от истины. Естественно, что степень взаимодействия с партнером изменятся в зависимости от задач, которые человек перед собой ставит... Какая гнетущая пауза. Ты услышала то, что не хотела услышать?

Помнишь анекдот: «Дорогая, то, что мы всю жизнь называли оргазмом, оказывается просто одышка»? Ты полагаешь, такая информация вдохновляет? Такое ощущение, что жизнь положил на то, чтобы забраться на гору, где сокровища спрятаны, и, забравшись, вдруг обнаруживаешь, что ключ от сокровищницы остался у подножия горы. Вот уж действительно, меньше знаешь — крепче спишь.

Нулевая ситуация, я полагаю, знакома всем. Первая и вторая — тоже, третья — это мечта. Четвертую степень те, кто хочет, тоже могли и могут освоить. Теоретически это несложно. Правда, возникает вопрос: а надо ли? Не лучше ли таблеточку принять или уколоться, чем пережить Бога живого? Хорошо, я понимаю, что эта информация не совсем обрадовала. Ну, извини!

Я вот все думаю, почему же она так задела и не обрадовала? Не берусь судить, как на нее реагируют мужчины, но мне кажется, что реакция женщин вполне может быть сродни моей. Первая-то мысль самая простая — с партнером не повезло, ведь несомненно, большинство женщин ощущает свою недораскрытость, недореализованность в этом. Но эта мысль не слишком утешает, потому что легко представить, как он в ответ думает: эх, послал бы Бог подходящую партнершу! Так что стыдно как-то препирательствами пустыми заниматься. А вот мысль о том, чтобы учиться в этой области, она действительно неожиданна. Она просто не присутствует в нашей культуре. Может быть, именно это огорчает.

## **И снова проблемы общения**

Если рождается желание через взаимодействие мужского и женского получить какие-то тотальные переживания, то нужны осознанные отношения между партнерами. Кроме любви, влюбленности нужна еще осознанность. Стихийно тотальность не возникает.

Конечно, в области физиологии необходимо убрать элементарную безграмотность, знать, что такое физиологический стимул, как он работает и что он делает... Это нужно,

чтобы контакт происходил максимально эффективно. И для этого совершенно достаточно элементарных знаний, и не надо ссылаться на невозможность узнать что-то заоблачное.

Так, что и здесь мы возвращаемся все к тому же: большая часть сексуальных проблем — это не проблемы сексуального взаимодействия, это проблемы общения. Удивительно, как люди не хотят это понимать. Они лечатся от потери потенции, от фригидности, от всяких разных болезней, вместо того чтобы понять: если у тебя проблемы в сексе, то у тебя проблемы в общении. В сексе как в физиологическом механизме вообще нет никаких проблем. Так что не дурите себе голову!

Все так называемые сексуальные проблемы есть проблемы общения. И никуда от этого не деться. Хотя вы Аллен Делон, хоть вы Бриджит Бардо... Не поможет! Никакой сексуальный гигант, никакая сексуальная гигантка не помогут решить ваши сексуальные проблемы, потому что проблема — в общении. Но люди этого не понимают и стучатся друг о друга, как вещь о вещь, и придумывают бог знает что...

В одной парочке, например, чтобы завестись, мужчина раздевался догола, надевал роликовые коньки, и женщина должна была его возить по всей квартире, взявшись за причинное место. За что он ей и платил. Мне кажется, это символ того, насколько человек может быть глуп, чтобы довести себя до такого состояния.

Проблема не в том, чтобы возбудиться физиологически, проблема в общении, в эмоциональном контакте. Но ведь даже тем, кто столько говорит о пользе и необходимости всяческих практик, в голову не приходит сформировать определенное психоэнергетическое состояние в резонанс с интересующей вас особью да и сойтись в экстазе. Потому что человек идиотичен в этом месте, он думает, что тогда это будет ненастоящим. Потому что он думает: настоящее — это то, что со мной случается, а не то, что я делаю. И это так называемое сознательное существо.

Однажды у меня была пациентка, красивая, умная, интересная, биологически полноценная. У нее была проблема. В детстве ее покалечили католическим воспитанием, причем покалечили до такой степени, что когда она ходила в туалет, ей казалось, что Бог за ней подглядывает, а ведь он же мужчина. Ей сказали, что Бог все видит, все знает. Пришлось ей рассказывать, какой Бог на самом деле и как он к этим делам относится. «Плодитесь и размножайтесь». Она поняла и тут же стала предлагать мне себя. Я сказал, что не могу — есть медицинская этика, и спросил, нет ли у нее на примете какого-нибудь интересного человека. Она закричала: «Есть!» Через две недели я встретил ее на улице — это был другой человек.

И социум, конечно, и здесь не упускает своей выгоды. Поскольку секс есть также и общение, то почему бы ему, социуму, не поруководить, регламентируя это общение — раз и выдавая товар на эту тему — два. Секс перестает быть товаром, только если существует влюбленность, то есть некая тонкая психологическая настройка друг на друга. Без этой психологической настройки друг на друга получится в лучшем случае взаимный массаж органов, в худшем — взаимное психологическое травмирование. Когда мы говорим о сексе в его человеческом аспекте, мы приходим к такому понятию, как *эротика*.

В строгом смысле слова, **эротика, чистая эротика — это получение психологического удовольствия, не обязательно включающее физиологические моменты**. Таким образом, можно вернуться к первоначальному тезису, что секс есть общение полов. Отсюда же и глобализация проблемы, идущая от Георгия Ивановича Гурджиева, который сказал, что всякое общение разнополюх уже есть секс.

### Три ступени секса

Существуют всякие игры вокруг секса, например дистанционный секс. Я имею в виду не умозрительный секс, а реальное физическое взаимодействие на расстоянии с использованием для этой цели всяких специфических энергетических потоков. Таким образом, имеет место своеобразный творческий, научно-исследовательский подход к сексу (по правде говоря, не совсем исследовательский и совсем не научный) и разные прочие сексуальные игры. И еще масса всего, о чем написано и не написано. Для меня важно, раз уж я заговорил об этом, чтобы прозвучало и было воспринято понимание **трехступенчатости секса**.

- Во-первых, секс как часть физиологической природы.

- Во-вторых, секс как единство физиологической и социальной природы.
- В-третьих, секс как проявление духовной природы.

На языке духовного сообщества, естественно, — сексуальное взаимодействие между мужчиной и женщиной (извините, я сторонник традиционного подхода: между мужчиной и женщиной) предполагает включение всех трех природ человека. Этому надо учиться. И этому трудно учиться. Это совсем не то, что показывают по телевизору, то есть не физкультурно-исследовательские упражнения. Это совсем другое. Это тотальное любовное переживание.

Что бы я рекомендовал?

**Первое:** выбросить из головы всякую дурь типа самонаказания. Раз такой физиологический механизм существует, значит, он — естественная часть нашей жизни и требует естественного к себе отношения.

**Второе:** сделать усилие и увидеть в конкретной ситуации своей жизни, что все, что вы считали проблемами в сексе, — это проблемы общения, а не физиологии.

**Третье:** принять, что, строго говоря, для секса достаточно влюбленности, совсем не обязательно наличие любви вечной, неизменной, духовной. Вполне достаточно просто влюбленности, и ничего греховного в этом нет.

## ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НЕТРАДИЦИОННОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Уважаемый «сторонник традиционного подхода», сейчас так много шума вокруг подхода нетрадиционного, что создается иллюзия, что «меньшинство» уже практически сравнялось с «большинством», хотя я полагаю, что все это шум и мода. И честно говоря, рассматривать это как явление социальное, мне кажется, не входит в круг наших интересов, а вот истоки, причины... Что это — особенности физиологии, психологическая предрасположенность, брак социализации?

Существуют социальные иллюзии о так называемой нетрадиционной сексуальной ориентации. Это, как мне представляется, происходит прежде всего от вынужденных способов получения физиологического удовольствия в условиях изоляции, как, например, на острове Лесбос или как, например, в тюрьме. Кроме того, проблемы у мужчин часто возникают от страха перед женщинами.

А у женщин отклонения в ориентации возникают от сомнения, уровень которого даже трудно представить: будто бы только они являются носителями сексуальных ценностей, а без них род человеческий вообще бы не состоялся. Какая патология имеет место — это надо разбираться в каждом конкретном случае.

## ПЕРИОДЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ И ОСОБЕННОСТИ СЕКСУАЛЬНОСТИ

Проблемы сексуальности, разумеется, связаны с периодами человеческой жизни и в зависимости от этого приобретают различную окрашенность. **На период индивидуальности базовой подсознательной программой является поиск партнера.** Естественно, что в период индивидуальности очень редко что-нибудь может доминировать над физиологическими мотивами. А поскольку происходит бурный процесс физиологических изменений в организме, то они, естественно, отражаются в работе сознания и трансформируют восприятие именно в эту сторону. **Когда происходит кризис, то есть переход от доминирования энергии индивидуальности к доминированию энергии личности, естественно, происходят также изменения в сексуальности.** Естественно, потому что включается подсознательная программа поиска социальной территории и поиска партнера для создания этой территории, поскольку институт брака является одной из социальных основ.

Либо возникает другой вариант, когда сексуальность используется как энергия для достижения личностных целей, когда важен социальный статус. Когда сексуальность как бы ущемляется и подчиняется социальным целям и социальным ценностям. Если в период ин-

дивидуальности это еще что-то живое, более или менее, хотя бы на уровне физиологическом, биологическом, то в период личности это может очень легко превратиться в средство для достижения социальных целей. Человек может стать сексуальным спортсменом. В широком смысле слова спортсменом, для которого главное — это счет, количество «побед».

**В период, когда включается энергия сущности, сексуальность в отсутствие целостности становится очень слабо выраженной.** Она — в осадке и включается только под остаточным давлением физиологии. Но этот ответ общий, а конкретно все зависит от того, что мы называем возрастом сущности, возрастом личности. Должен вам сказать, что социум превратил сексуальность просто в товар, а если не в товар, то в социальный стимул.

## МЕЧТА И РЕАЛЬНОСТЬ

Этот текст не был частью наших бесед. Он прозвучал однажды при большом стечении народа в совершенно романтической обстановке, на острове, на берег которого, как гласит легенда, вышла из пены только что рожденная Афродита. Где еще и говорить о сексе, любви и мечте, как не здесь.

Была середина осени. Море бурлило и переливалось. Облака на небе казались письменами неизвестного языка. Казалось, только успеи, прочти, и не останется ни одного вопроса, ни одной загадки. Из сочетания этого романтического фона и зрелой трезвости слов рождалось мужество заглянуть внутрь себя, открыться перед собой. Признать. Принять. И примириться.

«Мы сегодня говорим про секс. Даже, точнее сказать, мы говорим о сексуальных контактах, потому что, как я уже говорил, секс — это любое взаимодействие мужчины и женщины. Все дело в том, что в отношениях мужчины и женщины оживает вся история человечества. Осознания этой истории в общественном сознании нет, и поэтому женщины не то что не вспоминают, они и не помнят, и не знают, что внутри себя, в глубине себя любая женщина содержит иллюзию о том, что только она является носителем физиологического удовольствия, в силу чего она и склонна к торговле своим телом как товаром.

Это тотальная сила, тотальная власть. И когда мужчина тоскует об идеальной паре, то еще надо бы разобраться, что он имеет в виду. Потому что, не дай бог, реальность ответит на его запрос прямо, непосредственно, он будет бежать от такого счастья, не оглядываясь и очень долго. Женщинам, которые мечтают об идеальной паре, тоже надо разобраться, того ли они хотят. Потому что если реальность ответит на их мечту непосредственно, то придется забыть все — социальное признание, духовное признание и т. д.

Если исследовать имеющийся у женщины в подсознании образ идеального мужчины, то это такой сексуальный гигант, что, пока он на работе, дай бог успеть хоть немного прийти в себя. А если соответственно исследовать идеальный образ женщины, скрытый в подсознании мужчины, то там обнаружится такая стихия, что дай бог не сойти с ума и выжить. И если эти подсознательные проекции станут явными, то они вступят в противоречие со всеми остальными запросами человека. Это еще один источник проблем, потому что если совместить два образа и представить, как бы жили идеальная женщина из мужских грез и идеальный мужчина из женских грез, то нам пришлось бы констатировать, что они просто ничем бы не занимались, кроме секса. Никаких бытовых забот. Идеальный вариант — это королевский отель, номер люкс и — пока не умрем. Приблизительно так.

Сверхценностное отношение к сексу связано с тем, что это единственный осознаваемый источник удовольствий и наслаждений. И очень часто людям кажется, что именно в этом они проявляют себя как частный человек, как неповторимый индивид. Сюда и нагружается вся проблематика. Кораблик нагружается, нагружается и потом начинает тонуть. Потому что я приветствовал и приветствую сексуальную революцию хотя бы в том, что она позволила говорить о сексуальных отношениях более или менее открыто.

## Глава третья ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ОТНОШЕНИЯМ

Она торопилась вернуться домой, где ее уже давно ждали дети. Сколько она себя помнила, ее всегда ждали дети. Это были ее дети и не ее, совсем маленькие и уже взрослые, в ее глазах они всегда оставались детьми, и самые взрослые и сильные из них приходили к ней именно тогда, когда ослабевали от жизни и им нужно было место, где их будут любить и жалеть, где их накормят, обогреют и будут им рады.

В ее доме всегда горел очаг, там всегда было тепло и уютно, там было спокойно и безопасно. Всегда, что бы ни происходило снаружи. Грохот урагана казался у этого очага тихим шелестом деревьев, рычание зверей — нежным урчанием домашних животных.

Они приходили к ней за любовью, теплом и силой, иногда вконец измученные, но всегда уверенные в ее неизбывном терпении и всепрощающей и всепонимающей доброте. Она была Матерью им всем. Так было всегда. Это никогда не начиналось, это никогда не могло кончиться. Это было так естественно, как воздух и солнце.

Бывали минуты, когда ей казалось, что у нее не хватит сил на всех, и тогда, как сегодня, она уходила подальше от дома и просила помощи у тех неведомых, но известных ей, которых она никогда не видела, но надежда на встречу с которыми всегда жила в ней, потому что так было заповедано.

\*\*\*

Племя, к которому она принадлежала, всегда умело летать, но когда в раннем детстве она заблудилась в глухом лесу, ее нашли люди другого племени, и она, казалось, навсегда забыла, как это делается. Только очень редко, в самых счастливых снах она летала и, казалось, вот-вот вспомнит обо всем, но сон кончался, память не возвращалась, и только тревожное и смутное воспоминание теснило душу и оставляло печаль.

Однажды после такого сна она бродила по холмам вдали от дома и вдруг услышала звук, рожденный из тишины. Он был ни на что не похож и похож на все самое прекрасное в мире одновременно. Звук затих, и она замерла в страхе, что он больше никогда не повторится и она его больше никогда не услышит. Страх был огромен. Почему-то она точно знала, что от этого звука зависит вся ее жизнь. И он повторился. Он был тот же и совершенно другой, подобно тому как каждое утро встает над Землей то же и совершенно другое солнце, как каждую весну распускаются те же, но совершенно другие цветы.

И она вспомнила! Ее племя знало тайну летящего звука и тайну свободы. Чтобы летать, надо было петь, петь, чтобы исчезли страхи и границы, так петь, чтобы исчез певец и осталась только песня, — и тогда начинался полет.

Она вспомнила то, что должна была знать с самого рождения: ее песня, ее полет — это и есть она, и зовут ее Свобода. Она вспомнила, что суждено ей быть одной, но никогда не быть одинокой, потому что есть на земле неизвестные, но близкие, и есть тот, кто терпеливо ждет, и что неминуема встреча, и это знание укрепит силы и поддержит полет.

\*\*\*

Племя, в котором она родилась, очень сильно отличалось от всех вокруг. Она не знала об этом, пока не начала путешествовать. В ее племени люди были легки на подъем, веселы и праздником считали саму жизнь. И только путешествуя по другим племенам и народам, она

обнаружила, что так больше никто не живет, и долго не могла понять почему. Жители других племен с радостью присоединялись к праздничности ее жизни, к ее путешествиям, но не могли веселиться долго, по неведомым ей причинам быстро уставали, скучнели и задумывались. Они, казалось, любили ее, радовались ее появлению, всегда встречали с необыкновенным почтением, но никогда не приходили к ней сами и сами ее никогда не звали. Это оставалось для нее неразгаданной тайной, пока однажды ей не рассказали о Смерти.

Оказалось, что все люди, с которыми она встречалась, боялись этой неведомой. Память о ней, знание о том, что она непременно придет, омрачало их жизнь, лишало радости и порой делало бессмысленной саму жизнь. И чем больше она удивлялась и недоумевала, тем сильнее укреплялись люди в уверенности, что это она и есть, потому что кто может не знать и не бояться смерти? Только сама Смерть. Она смеялась над их выдумками и их страхами, но они рассказывали ей страшные предания, дошедшие к ним из прошлого, показывали портреты, с которых на нее смотрела прекрасная зеленоглазая женщина, действительно похожая на нее.

Она даже пыталась взывать к их разуму, объясняя, что, пока есть жизнь, смерти нет, но это пугало их еще больше, давая возможность все больше утвердиться в своей, такой важной для них правоте. Она предлагала им бессмертие, а они называли это концом всего. Она предлагала им безоглядность, а они боялись и потому умирали. Она предлагала им вечность, а они цеплялись за то, что часы их отмерены, и старели, глупели, скучнели и не хотели ничего.

Все эти странности в конце концов внесли смущение в ее душу. Неизвестно, что бы произошло, если бы не случайный попутчик на одной из ее многочисленных дорог, встреча с которым оказалась совсем не случайной. Он рассказал ей о том, что она не одна, что ей предстоит встреча с такими же как она, хотя и совсем непохожими. Время этой встречи неопределенно, и место ее неизвестно. Известно только, что она не может не произойти, ибо так заповедано. И все, что случилось с ней, и все, что еще случится, — это и есть главное путешествие ее жизни, путешествие к месту встречи.

По слову его все и произошло.

\*\*\*

Приводя в порядок записи наших бесед, я задумалась над тем, каким необычным может быть разговор между мужчиной и женщиной о вещах таких жизненно важных. И попыталась проанализировать и понять, в чем необычность. Я же сама принимала в них участие, но тогда изнутри, в момент разговора все казалось очень органичным и естественным. И пришла мне в голову мысль, что нет в них какого-то привычного, ожидаемого и набившего оскомину запаха.

Что же это за запах такой, по которому так легко опознается — ага, тут «вечнозеленой» темой запахло? Я так и не смогла тогда сразу ответить на этот вопрос. А потом жизнь покатила... Одна ситуация сменяла другую, они накатывались, как волны на берег моря, и среди них были такие, где тот, не определенный мной запах несомненно присутствовал.

Через какое-то время я вернулась к работе над записями и вдруг поняла — в этих текстах не пахнет борьбой и войной. Ни один из собеседников, очевидно, не имел намерения что-то доказать другому. В разговоре о таких важных для мужчины и женщины вещах не было войны полов.

Вот говорят вокруг: война полов, война полов... Как будто амазонки с героями сошлись в неравном бою. Но нет ни амазонок, ни героев. Где война? За что борьба? Вот именно, за что воюем, товарищи?

Что это — перемирие у водополя или дар моего собеседника? Потому что в своей полной свободе от этой войны я совершенно не была уверена.

Итак, ситуация, в которой на равных участвуют мужчина и женщина, причем на территории заведомо мужской, интеллектуальной, но оказавшейся территорией без войны. Для начала я предположила, что еще и сам подход к теме способствовал такой удачной и необычной ситуации. Фундаментальные вещи, факты, уважение к знаниям. Хотя не могу не признать, что сами эти факты и фундаментальность подхода вызывали у меня немалое напряжение.

А ведь дальше виднелись куда более болезненные, то есть еще более запутанные темы. Любовь, отношения, принципы и законы их строительства, чувства, эмоции. Неужели и дальше так получится? Если получится у нас, значит, может получиться и у других. Значит, не только объяснениями, которые рождаются в этих беседах, но и самим фактом этих бесед можно будет подтвердить — есть территория без войны.

И я подумала: а что ее кормит эту войну, как не мы сами? А если рискнуть и отказаться от претензий на власть, если начать требовать с себя? Что тогда получится?

Вдохновленная этим обнадеживающим открытием, я ринулась в продолжение нашего общения, спровоцировав разговор на самую «простую» из интересовавших меня тем — разговор о любви.

## ДЫХАНИЕ ЛЮБВИ

Смотри, что получается. (*Мой собеседник и друг только что перечитал подготовленные мною материалы наших предыдущих бесед*). О чем бы мы ни говорили, об истоках чувственности, о сексе, как только рассуждения отходят от фундаментальных законов биологической природы, как только возникает «человеческое», сразу возникает тема отношений. А ведь это и есть самая болезненная, самая запутанная и самая привлекательная тема для людей.

Люди жизнь кладут на пресловутое «выяснение отношений». «Любит — не любит, плюнет — поцелует, к сердцу прижмет — к черту пошлет». Сериалы раздражают, трагедии возвышают, комедии веселят, но все они об одном. Об отношениях. О любви, в конце-то концов, все о ней.

Почему же все о ней? Разве мало других отношений? Других ведь гораздо больше... Так обернешься любовь ушла в сериалы, осталось только «другое». Где любовь-то?

Ты полагаешь, что и здесь можно внести внятность, в этих горько-сладких дебрях?!

Давай посмотрим на любовь. Любовь в общем виде — это удовлетворение какой-то потребности, которая находится на грани социальных и биологических, на стыке двух областей нашего существования. Очень редко на это наслаивается еще и идеальная любовь. Любовь как взаимопознание, взаимопроникновение, потому что для этого нужно иметь как минимум исследовательскую мотивацию.

Ага, значит, нам осталась любовь как взаимо-обнимание и взаимо-понимание, ну еще взаимодушевание? А как же любовь как то самое, что сверкает на вершине снегом под солнцем? Любовь, которая все побеждает, все оживляет, все решает? Та что с первого взгляда и до «счастливы умерли в один день»? Не могли же люди ее просто выдумать?

А то о чем вы говорите и не любовь вовсе...

## Итак, потребности

Естественно, что, с одной стороны, подпирает потребность в продолжении рода, всячески подкрепляемая социумом. Социальное давление в этом месте максимальное. Ослабевать это давление начало с развитием индустриального общества. Потому что само развитие этого общества породило конфликт между необходимостью воспроизводства людей и необходимостью привлечь в производство и женщин. Вот тут-то и начались все проблемы с рождаемостью. Что поделаешь — или рождаемость, или индустриальное общество.

Вы думаете эта потребность еще не отмерла?

С другой стороны, человеком движет потребность в эмоциональном контакте, то есть в продолжении детства, поиске мамы, поиске, к кому бы прижаться и помурлыкать. В социальной жизни удовлетворить эту потребность невероятно трудно. Общество всегда полагалось в этом месте на семью. Именно семья должна была быть тем местом, где эта потребность удовлетворяется. Но не предполагал социум, что семьи, превратившись в ячейки общества, могут изменить своим самым главным функциям: и продолжения рода, и удовлетворения потребности в эмоциональном контакте.

А вот скажите, с какого момента семья превратилась в ячейку общества? И как собственно эта «ячеистость» мешает «прижаться и помурлыкать»? И еще эмоциональный контакт он физический да?

Позволю себе заметить, что ты верен себе, и мы начинаем с вещей фундаментальных. И, расколов этот орех и добравшись до ядра, мы обнаруживаем, что оно из двух половинок — из потребности иметь детей и из невыносимости одиночества. И что, все, что люди называют любовью, растет из этого?

А как это называете вы? Неужели так и отмечаете про себя: вот тут хочу иметь детей, а здесь эмоциональный контакт себе организую да еще с мурлыканием? Можно ли жить постоянно отдавая себе отчет в том, какая потребность вдруг разыгралась, а какая ее подгоняет?

Увидим. Итак, если человек влюбился, это еще ни о чем не говорит, кроме того, что у него поднялся гормональный фон и запахло. Хотя, конечно, от людей пахнет меньше, чем от животных в их брачный период.

Другое дело, если человек полюбил. Произошла с ним эта загадочная штукавина под названием любовь.

Так она все-таки происходит? Ее можно найти, встретить? А то судя по сказанному ранее, ее можно только заработать день и ночь рефлексирова свои потребности?..

**Главное, что нужно сделать, чтобы любовь жила, — уберечь эмоциональный контакт.** Умирает она именно тогда, когда уже не хочется прижаться и мурлыкать. Если это ушло, то все и кончилось. Дальше начинается битва полов, социальные битвы, жизнь как бесконечное «выяснение отношений».

Ну-у а как же знаменитый итальянский сценарий? Довыясняться до летающих сковородок — такая вот безумная любовь... А потом так же бурно мириться... И вообще как насчет безумной и ослепляющей, все затмевающей любви? Или это вовсе не любовь?

Все так безнадежно. Разладился эмоциональный контакт и все? Его же в принципе можно восстановить при обоюдном желании и совместных усилиях. Должно же быть что-то, чем подкормить эмоциональную сферу в трудный момент.

Единственная страховка в этой области — это интим, потому что в нем кроме прямой чувственности присутствует и удовлетворение потребности в эмоциональном контакте. Собственно говоря, сексуальная потребность отсоединилась от потребности в продолжении рода именно за счет того, что соединились в одном месте: потребность в чувственном удовольствии и потребность в эмоциональном контакте.

Это как — «ночь все спит»?

Естественно, это огромный приз,

Какой приз? Это интим — приз? Неужели вот такая сильная штука?

а раз это огромный приз, то, естественно, социум свою лапу тут же и запустил в это место и начал эту сферу использовать как средство для управления социальным поведением.

А как он через это управляет?

Так что «клубничка» у нас растет на навозе, как и все остальное, в почве растет. Без почвы ничего не бывает, кроме человеческих иллюзий. Вот они-то совершенно беспочвенны. Какая проза — эта ваша земля, корни, удобрения. Какая проза! У нас сразу цветочки. Висят в воздухе, и все. Откуда они там взялись?

Но посмотри, с самого раннего детства и до глубокой старости, в сказках и в Библии, в любой культуре легенды о любви, сказания о любви, мечта о любви, ожидание любви. Все пронизано этим. Существует некий уговор «по умолчанию», что, как бы удачлив ни был человек, каких бы успехов он ни добился, если не было в его жизни любви, значит, не было чего-то настолько важного, что и считать свою жизнь счастливой и действительно удачной он не может.

И это так глубоко впечатано, так прочно помещено в зону вещей, само собой разумеющихся, что даже не обсуждается. Обсуждаются следствия, конкретный сюжет, цена, которую человек за

это готов заплатить. Один карьерой жертвует, другой деньгами, а кто-то и жизнью, люди оставляют детей и покидают родину, но предположение, что без этого вообще можно обойтись — оно просто не обсуждается всерьез. И это касается не только «слабых женщин», для которых вообще счастливая жизнь без любви не считается возможной, но и «сильных мужчин».

Понятие любви превратилось уже в шаманское заклинание: *Любовь! Любовь! Любовь!* Именно любовь должна спасти меня от общения с живым человеком. Вот наступит любовь — и все само собой рассосется.

Так есть любовь или нет любви? Есть она как то, что движет солнца и светила и совершает другие более прозаические чудеса? Читать книгу о мужчине и женщине, в которой отрицается любовь... стоит ли читать ее вообще? Иллюзии хоть жить дают, а это знание по вашему оно что дает?

Ну, рассосется не рассосется, но мечта о любви — это, надо признать, очень часто действительно надежда, что случится нечто и встретится человек, который поймет, поддержит, почувствует. Как сказано: «В горе и в радости, в богатстве и в бедности, в болезни и в здравии, пока смерть не разлучит нас».

Или ты хочешь сказать, что любовь, что все это просто принято называть любовью, а в действительности это что-то другое. И потому так много об этом говорят, думают, пишут, что, называя любовью массу самых разнообразных вещей, люди чувствуют, что все это не совсем то.

Влюбленность — молния, зажигающая спичку, а любовь — время пока ты сможешь удержать ее горящую в руках... Так о любви можно говорить только в прошедшем времени?

А что такое любовь? И чем она отличается от влюбленности? Кто об этом задумывался? Влюбленность временна — она приходит и уходит. У нее есть своя динамика, и относиться к этому надо нормально. **Любовь же — это высшая форма отношений. Когда мы говорим «любовь», мы должны понимать, что любовь подразумевает прежде всего сверхценностное отношение к другому.** Именно в этом смысле в «Соломоновых песнях» сказано: «Ибо крепка, как смерть, любовь».

Любовь — это разве не чувство? Чувство, рождающее это самое сверхценностное отношение? Так какое оно это чувство и «из какого сора» берется?

Когда это сверхценностное отношение взаимно, то тогда появляются Ромео и Джульетта.

А разве у них любовь?

Когда сверхценностное отношение только с одной стороны, рождается вариант трагический или, наоборот, возвышенный. А это означает только одно: в паре у одного есть самопожертвование как сверхценность, а у другого — нет...

«Сирано Де Бержерак»? Татьяна и Онегин?

А любовь? Это всегда сверхценностное отношение к другому. Это снятие дистанции, а не решение проблем межличностных отношений.

А влюбленность — не сверхценностное? Или любовь — это такое сознательное отношение, тимуровское такое? :) И как это с эмоциональным контактом связать?

И секс в любви может быть, а может и не быть. И насколько известно, никакие знания такого совпадения не обеспечивают. Это — судьба. Распоряжение реальности. Все, что угодно! Да, бывает такое чудо, что все совпадет.

То есть нет в любви никаких компонентов, ни из чего ее не приготовишь, ни на чем не замешаешь?

А зачем люди вообще ищут любовь?

Мы, следуя нашему главному поводу, говорим о самом понятии и пытаемся отграничить предмет нашей беседы. Любовь как таковая не завязана на отношениях полов. Это не обязательно отношения между мужчиной и женщиной. **Любовь, если коротко сказать, — это выход за пределы себя, игнорирование себя во имя другого.** Поэтому и говорят: подвиг любви.

Альтруизм? Жертвенность? Вот она и нашлась — слепая любовь...

В большинстве же случаев люди любовью называют влюбленность или удачно сложившиеся отношения, подкрепленные влюбленностью. Потому любовь и влюбленность как понятия потеряли всякий смысл, что они стали безразмерными.

А они имели смысл эти понятия? То есть у Данте и Петрарки, Орфея и Шекспира — эти понятия еще имели смысл, а у нас сегодняшних — нет?

А чем «удачно сложившиеся отношения, подкрепленные влюбленностью» от любви отличаются?

Что только не называют любовью! И проекцию идеального отца, и проекцию идеальной матери, и торговые сделки. Что только не называют влюбленностью!

Но если мы хотим в чем-то помочь себе или людям, мы должны наконец определиться, о чем мы говорим. Бывает, конечно, любовь между мужчиной и женщиной. Но бывает любовь и между мужчинами, и между дочерью и матерью, между истиной и человеком, между природой и человеком... Когда другой, кто бы это ни был или что бы это ни было, ценнее, чем я сам.

«Люблю Родину, но странную любовь. Не победит ее рассудок мой»... А теперь посмотрим слайды.

То есть любовь — это мое отношение? Нет любви «между», а есть моя любовь к кому-то? И разделенной любви не бывает?

Любящий делает следующий шаг к духовности, потому что он видит лучше, чувствует лучше, обостреннее воспринимает.

Хм... А духовность тут при чем?

Действительно, любовь это один из ключей духовных. Но именно любовь, а не влюбленность, потому что у влюбленности есть своя динамика, она может появиться, пройти и так далее. И никого в этом нельзя винить, поскольку влюбленность — это резонанс, совпадение биологического и психологического резонанса. Например, психологический резонанс сохранился, а биологический расстроился, и что тогда?! Влюбленности больше нет. **Нет бесконечной любви, но есть бесконечность любви.**

Один болгарин даже написал толстенную монографию «Любовь. Научно-психологическое исследование вопроса». Очень, кстати, разумная книжка. Но там не было самого главного: что он, собственно говоря, исследует? Там не было определения.

Если же говорить о духовном пути, то понятно, что пока человек не достигает божественной любви, то все его отношения — в лучшем случае человеческие, а когда достигает божественной любви, то все становится божественным. Но в божественной любви сокрыта и тайна божественного равнодушия. Бог не различает. Он любит всех одинаково: и праведников, и грешников.

Ты знаешь, я слышу в твоих речах упрек. Я знаю, что ты никого ни в чем не винишь, что ты говоришь о том, что видишь, и о том, что знаешь. Знаю, а все-таки слышу. Ты так красиво перебрасываешь мосты от простой влюбленности к Божеской любви. А люди? Люди, обычные мужчины и женщины, они, по-моему, где-то посередине.

С некоторых пор мужчины вызывают у меня огромное сочувствие. Их судьба очень не проста. Женщины в своем легкомысленном эгоизме привыкли попрекать мужчин их преимуществами, их якобы свободой и тем, что они присвоили себе слишком много прав. Эта чепуха так давно повторяется на разные лады, что многие в нее совершенно поверили и относятся к ней вполне серьезно.

Но ведь возможен совсем другой взгляд. Смотри, как все происходит. Испокон века, когда в семье ждут ребенка, особенно первого, ждут мальчика, и не вообще мальчика, ребенка, подарок судьбы. Ждут очень конкретно, наследника, продолжателя рода, носителя лучших черт семьи, заранее зная, каким он должен быть, чтобы все были довольны, чтобы оправдать ожидания рода, предков. И вот он, долгожданный, появляется.

Мужчина должен, мужчина обязан, у нас в роду мужчины никогда...

Его все время сравнивают, он все время соревнуется...

И ищет любви. И кажется ему, иногда находит. Но там тоже сравнивают, там тоже приходится соревноваться. И он идет дальше и продолжает искать. Искать не приза и награды, а женщину,

которая примет и полюбит его ни за что. Просто потому, что он — это он. И он сможет наконец снять все доспехи, отказаться от всех соревнований и безбоязненно раскрыть душу.

Но самое печальное, что доспехи прирастают, а дух соревнования так въедается в плоть, что если и посылает судьба чудо такой любви, то чаще всего нечем ее принять и нечем в нее поверить.

Потом я вдруг увидела, что такого же сочувствия достойны и женщины. С раннего детства ей внушают, что, когда она вырастет, она станет хорошей женой и заботливой матерью и за это ее будут любить. Она должна быть умной, или обаятельной, или очаровательной, и за это ее будут любить. И она старается соответствовать тому идеалу, за который любят.

И так же как и мужчина, соревнуется, сравнивает, старается соответствовать, и так же ищет любви, а натывается на более или менее удачную торговую сделку. И так же ищет того, кто полюбит ее ни за что, а просто потому, что она — это она. И также, даже встретив такое чудо, боится и недоверчиво спрашивает: «За что?»

И ведь это искренняя и настоящая боль, и может, стоит об этом рассказать?

Я тебя понимаю и не сомневаюсь в искренности людей, но когда любовь есть, о ней не говорят, когда ее нет, то слова ее не заменят. Так есть на земле. Любовь как сверхценностное отношение очень редка. Мало кто отдает себя ради другого.

Я не раз слышал жалобы на то, что никак не удается встретить любовь. Тут ничего не поделаешь: если человек не может забыть про себя, то и не встретит. Все очень просто. Сможет забыть про себя — будет обязательно. Никакой трагедии я в этом месте не вижу. Трагедия — в другом. Трагедия начинается, когда у человека вдруг возникают некоторые претензии, своего рода запросы.

Жил человек жил, а потом у него вдруг запросы появились, чего-то этакого захотелось... Захотелось человеку любви большой, да еще чтобы духовной она была со степенями всякими. А делать для этого он ничего не хочет, да и не знает, как делать. Одно только дело привычное и осталось — страдать. Поэтому надо думать, что ты хочешь и зачем ты это хочешь. То есть что ты с этим будешь делать. А уже потом, если согласен на последствия этой самой большой и духовной любви, ищи средства и методы, учись.

А то хочется духовности, как принца на коне. А так не бывает. И вот тогда начинается действительная трагедия, потому что человек оказывается в знаменитом таком месте — «между стульев». А когда «между», то это очень больно; стулья все расползаются, а мышцы не железные, рано или поздно заболит.

Эта трагедия сродни всем другим поводам, по которым люди считают возможным и даже правильным позволить себе страдать. Эта потрясающая вилка между тем, что человек хочет, и тем, что он для этого делает.

В этой ситуации, наверное, я окажусь достаточно жесткой, но мне всегда казалось, что выход есть — или не надо хотеть того, ради чего не готов делать, или делай во исполнение собственных желаний.

Но если вернуться к нашей теме поисков любви, ведь не все же столь категоричны в стремлении к предельному, они просто живут и ищут радости в своей обычной, каждодневной жизни.

Итак, мы определились с тем, какое содержание мы вкладываем в понятие «любовь». **Для того чтобы полюбить, нужно другим заинтересоваться больше, чем собой.** Это сложно и не очень понятно — зачем. Если любовь пришла, то это либо подарок судьбы, либо наказание. А если еще не случилось и если человек пытается как-то прорваться к любви и пережить это чувство, то ему нужен свой собственный, им самим пережитый смысл, который бы позволил так отнестись к другому. А такой смысл может обнаружить только человек, переживший свое собственное величие. Не манию величия, а переживание, что он — Человек, что он — по образу и подобию Божьему и что его предназначение — гораздо интереснее, объемнее и богаче, чем то, что называется «просто жизнь».

Оставаясь же в рамках житейских, мы можем говорить о том, что беда-то человека внутри него самого, в его бесконечном оценивании. Человек испорчен идеологией, в том числе и идеологией частной жизни. Вот ведь и сверхценностное отношение к моментам сексуальных отношений, сексуальных контактов связано как раз с тем, что они воспринимаются как частная, интимная, неприкосновенная жизнь.

А на самом деле? Допустим, пара, живущая по общепринятым социальным стандартам, пытается организовать свой мир. Свой интимный мир на двоих, в котором нет социальных стандартов. Какая тут трудность?

Не пустить туда социальные стандарты, то есть функциональные отношения. Тогда в их интимном мире будут существовать только их собственные стандарты, а никакие другие действовать не будут. Это и будет интимная, не публичная жизнь. А если социальные стандарты все-таки каким-то образом проникнут — через оценки, скажем, — то это уже скрытая форма публичности. Ах, что будут говорить...

И об этой интимной жизни в принципе никто не знает.

И не должен знать, конечно.

Поэтому нам и неизвестны интимные, так сказать, вещи...

Йес! Правильно...

А известны социальные.

Если люди пустили тебя в свою интимную жизнь, значит, она уже не интимная, они уже этим торгуют.

То есть в принципе — это тайна.

Тайна — и это прекрасно.

Матричная основа социума пролезла и в интимный мир. Здесь тоже соревнования, победы и сравнения, а как только пролезла, так и лишила человека его интимной жизни, если не забывать, что интимный мир — это часть жизни, куда действие социальных законов не распространяется.

Это та территория, которая предназначена для встречи двух представителей разных миров как внеположенная давлению законов социума и природы, где эти существа могут встретиться как они есть и, может быть, узнать и понять друг друга. Это место паузы, которое дает возможность услышать реальность, глядя в глаза друг другу. Это территория неизвестного, поэтому она манит и тревожит.

А между тем это миф, продолжение иллюзии о том, что человеческое механическое существование является как бы уникальным, хотя это лишь банальности в строгом смысле слова. Поэтому и защита выстраивается самым нелепым образом: невежеством, незнанием, всякого рода туманом вокруг интимных вопросов. Когда же человек вольно или невольно попадает в ситуацию, где нужно просто нормально поразмышлять, то он не в состоянии этого сделать, потому что возникают всевозможные механизмы психологической защиты.

В жизни есть много вариантов человеческих отношений. **Когда я говорю «человеческие отношения», я имею в виду отношения, находящиеся вне социальных конвенций.** Потому что о конвенциональных отношениях, как, например, брак и тому подобное, когда социум вмешивается и когда личной жизни нет, а есть только иллюзия ее, мы сейчас просто не говорим.

Есть такие простые на первый взгляд отношения привязанности. Эти отношения очень часто либо предшествуют влюбленности, либо порождается ею.

О чем ты?

## Обрати свою привязанность

Привязанность людей друг к другу означает, что в обществе друг друга этим людям хорошо, они испытывают психологический комфорт и их уровень психологического напряжения снижается. В пространстве таких отношений человек может немножко отдохнуть, расслабиться, снизить степень самоконтроля, который возникает под влиянием социального давления.

Вырисовывается что-то очень хрупкое, трогательное, что-то очень важное. Об этом так прекрасно читать в хорошем романе. Но мне кажется, что проблема не только в том, что **люди «знают», какие отношения для них значимы, а какие — нет.**

Дело еще и в том, что тонкие отношения требуют неспешности, отсутствия суеты и хоть немножко внутреннего покоя. Уши, привыкшие к грохоту, с трудом воспринимают голос флейты. Современный человек так спешит, так суетится, как будто не живет, а все время догоняет поезд, от которого он отстал.

Люди очень идеологизированы и часто просто небрежно относятся к вещам негромким, воспринимаемым не разумом, а душой. Им трудно, потому что такие отношения невозможно рационализировать. Они не гарантированы ничем.

«Ну, что такое привязанность?! Это же не любовь». Как говорил один мой приятель: «Не надо проходить мимо маленьких радостей в жизни — больших не заметишь». Оценочное мышление, построенное по принципу «маленькое — большое», «важное — не важное», «нужное — не нужное», уничтожает внимательность к маленьким драгоценностям жизни. Вспомнилось одно грубое, но очень точное выражение: «Сидеть задницей на алмазах неудобно — колет. Какая в них ценность?!» Действительно, какая это ценность? Сидеть-то трудно.

А ведь, собственно говоря, человеческие отношения и начинаются с привязанности. Привязанность рождает доверие. В совокупности они дают психологический комфорт. И это очень тонкие, очень хрупкие ростки человеческого в жизни. Все мои наблюдения показывают, что именно с невнимания к этому начинается разрушение живой, органичной, прекрасной части человеческой жизни. Невнимательность, неаккуратность, пренебрежение, небрежность к тем моментам человеческих отношений, в которых возникает простая (так называемая простая) человеческая привязанность.

Привязанность, доверие, этот хрупкий человеческий контакт за пределами конвенций — это подарок человеку в жуткой мясорубке механической жизни. И я даже согласен, чтобы это называли любовью, называли возвышенно и романтично, только относиться к этому стоит внимательно, потому что без такого отношения никаких шансов нет.

«Ты слышал, как рвется паутина в осеннем лесу?  
Что за чарующий звук» (Лин По).

Ты же прекрасно знаешь, в какой стране мы выросли. Мы выросли в стране с хамской идеологией, с хамскими привычками. Мы — грубые, примитивные, бесчувственные скоты, которых гоняло государство, как хотело, и имело, как хотело. И противостоять этому можно только вниманием к тонким, хрупким, слабым вещам в себе и других. И если мы не будем культивировать в себе тонкость, сентиментальность в изначальном смысле этого слова, то есть чувствительность, сенситивность, то ничего не получится. Все будет по-прежнему.

И «нежные» женщины и «грубые» мужчины будут продолжать говорить о возвышенном и по-прежнему давить, ломать и разбивать все вокруг себя. И страдать. И этим страданием оправдывать все. Я же страдаю, значит, я хороший. Страдать — дело нехитрое. Со всем нехитрое, легче легкого.

А как же. Мы же, кроме хамской идеологии, еще и на Достоевском выросли. Кто не читал, тот хоть кино видел. Нам не страдать нельзя. У нас это за самый главный признак интеллигентности и душевной тонкости считать принято.

А я предлагаю это столь сладостное занятие прекратить. Прекратить и начать ценить маленькие радости жизни. Тогда появятся близкие люди. Один, два, три — это уже очень много. И это гораздо ближе к духовности, чем бодрое комсомольское «Мы». И повторюсь: **первая ступень человеческих отношений — это привязанность**. Очень хрупкие отношения, очень легко ломающиеся. Потому что доверить себя другому страшно, не потому что опыт жизни сталкивал с предательством и обманом... Не потому. **Страшно, потому что начнешь узнавать себя.**

Это единственное, чего человек боится в отношениях по-настоящему. Начать узнавать себя, со всем своим дерьмом, со всей своей нерешительностью, робостью, отсутствием твердости намерений, неумением держать слово, то есть себя — слабого, боящегося, что ему кто-то начнет верить. Кто-нибудь начнет о нем заботиться. К кому-то придется испытывать чувство благодарности.

Так вот же он, ответ на извечный вопрос, почему все сказки заканчиваются свадьбой, а все драмы начинаются после нее.

Человек начинается с умения служить другому и умения быть благодарным. Через эти две простые, маленькие, казалось бы, вещи, можно постепенно вырваться из механической жизни. Никак не через другие. Нет другого пути на свободу, кроме как путь к людям. Нет другого знания, кроме знания, существующего в форме людей. Никакая эрудиция и информация не спасут.

Мы сделаны из людей, и, только двигаясь к людям, мы можем найти себя — живого, уникального, имеющего смысл своей собственной неповторимой и уникальной жизни. Но сначала нужно понять, что без этого невозможно. И если возникли привязанность и доверие и оно, это переживание, привело к радости сделать что-то для другого, послужить и быть благодарным за то, что другой что-то сделал для тебя. Когда это входит в жизнь человека, тогда очень многое в ней меняется.

Как хорошо, что ты отступил от предельных возможностей и сам согласился, что эти отношения можно назвать любовью. Да и что это, если не любовь? Та самая, о которой так мечтают люди.

Ты же сам уже говорил в наших беседах, что **человеческий аспект любви — это внимание, внимание к другому**. Но еще больше я рада, что ты отступил еще от одного своего «принципа». Это же не просто рассказ об одном из аспектов любви человеческой. Это рассказ о том, как ее построить, что делать, чтобы она проросла, расцвела и окрепла. Это рецепт. Это очень подробный и выполнимый рецепт для всех, кто хочет любви и готов ради этого что-то делать, а не ждет, что свалится она на голову, как снег в декабре на наших коммунальщиках, к их полной неожиданности. Ну, в таком случае оно так и будет, как со снегом. Караул и катастрофа. Но для того, кто ждет и делает, — это подарок. Это же отношения!

### **Влюбленность...**

Да, можно идти такой дорогой, а можно сделать еще один шаг. И этот шаг влюбленность. Влюбленность — это уже зачаток любви, возможно, потому на какое-то время возникает избирательное отношение к определенному, конкретному человеку, но в отличие от привязанности, где это совершенно не обязательно, окрашенное в сексуальные тона. Он становится хоть на короткое время для вас важнее, чем вы сами. И это тоже росток живого. Потому что влюбленность дает возможность соединить в себе самом физиологию и культуру. То есть очеловечить то, что, безусловно, принадлежит биологической природе. Иными словами, придать этому новое качество, когда физиологическое удовольствие и психологическое удовольствие соединяются и порождают нечто третье — живое, трепетное, то, что делает человека чуть-чуть радостнее, чуть-чуть счастливее, более творческим.

Так появляется возможность открыть в себе способность к творчеству в отношениях. Когда человек наконец открывает в себе радость творить отношения, тогда и начинается его путь к самому себе. Человек без творчества в жизни — это неживой человек, это функция социального механизма. Когда-то один мужчина сказал: «Я же хочу расслабиться, от-

дохнуть с женщиной, а она только эксплуатирует мое тело». Я понял, что чувств между ними никаких нет: жене хочется — муж выполняет свои обязанности... Женщины тоже такие бывают. Я ему предложил установить плату за каждый раз: «Эксплуатируешь? Ладно, я проститут — плати мне». Интересно у них все потом происходило...

Я вижу принципиальное различие в самом смысле поиска путей к любви, который предлагаешь ты, и тех смыслов, которыми обычно движимы люди.

Ты говоришь о том, что стремление обрести любовь и дорога к ней через привязанность и влюбленность — это прежде всего путь человека к себе и к свободе. И тогда получается, что идущий к свободе через любовь — человек, он выбирает быть не один, а рядом, вместе с тем, кого он любит от избытка, от радости, потому что он так решил. Хотя если принять твою позицию, а она очень убедительна и вместе с тем красива, то он не может не видеть, что его выбор быть с кем-то обяжет его к внутренним усилиям и трудам душевным.

Люди же традиционно, и ты начал с этого весь разговор, привыкли надеяться на любовь, как на волшебную палочку. И именно потому, что в настоящей жизни так не происходит, они злятся, раздражаются и обвиняют друг друга в несовершенстве.

Если вникнуть в эти обвинения и претензии, то, по сути, женщины постоянно обвиняют мужчин в том, что они не боги. А должны бы ими быть. Мужчины соответственно обвиняют женщин в том, что они не богини, а претендуют.

Позволь я процитирую один твой давний текст.

«Женщина не находит счастья в любви, не узрев в мужчине бога.

Мужчина не находит счастья в любви, не узнав в женщине богиню.

Иначе, мужчина не в состоянии одухотворить тело женщины, а женщина не в состоянии одухотворить личность мужчины».

Ты же сама прекрасно должна понимать: узреть и требовать — это, как говорится, «две большие разницы». Итак, вехи на пути к любви — привязанность и влюбленность. Вот путь к тому, чтобы появились близкие люди. Да, конечно, это тоже «Мы», но качественно иное. Почему? Потому что оно создается каждый раз, в каждый момент заново. Это «Мы» не конвенциональное. Оно живое, трепетное, которое в любой момент может умереть, если его не поддерживать вниманием и творчеством.

То есть люди традиционно ищут внешнее «Мы». Семья, друзья, родственники. Люди ищут защиты. И удачными или неудачными ощущают свои отношения в зависимости от того, насколько защищенными они себя чувствуют. А ты говоришь о внутреннем. Так это же уже не совсем «Мы», это уже часть меня самой, это практически «Я».

## Снятие дистанции

Когда появляется такое внутреннее «Мы», **когда приходит ощущение того, что же это значит — впустить в себя, в свой внутренний мир близкого человека — это и есть шаг навстречу себе. Это и есть снятие дистанции.** Когда хватает смелости это сделать, тогда другой человек начинает жить у тебя внутри. Не как отпечаток памяти, а по-настоящему, как живое существо: он изменяется, вы расстаетесь, вы встречаетесь...

И это снятие дистанции можно назвать шагом к любви. Почему это шаг к любви? Потому что если сумеешь однажды близкого человека пустить внутрь, то постепенно начинаешь чувствовать цельность этого человека. И не потому, что он твой — не твой, красивый — не красивый, с ушами — без ушей, а потому, что этот человек действительно, ты права, тоже стал частью тебя. Теперь ты сделана и из этого человека. Может быть, я не очень складно выражаюсь, но попробуй уловить смысл. Впусти человека в себя, и он станет частью твоей психологической плоти. И тогда постепенно появится шанс на то, что страх уйдет.

Если двоим удастся прийти к таким отношениям, тогда у них появляется шанс, потому что кроме психологического, физиологического возникает еще и духовное. Возникает зачаток переживания, зародыш того, что потом может вырасти в переживание «познай себя как часть мира и мир как часть себя». Через это можно начать учиться любви. И может быть, когда-нибудь откроется та самая любовь, которая именуется божественной.

## Не «мой», а «со мной»

Я опять про свое. Люди сделаны по-другому, можно сказать, запрограммированы по-другому, можно сказать, по-другому воспитаны. Как кому больше нравится, но суть от этого не изменится. Они в любви ищут не себя, они ищут того, кто им будет принадлежать. Ты мой! Ты моя! Она моя! Он мой! Разве тебе не знаком этот рефрен любовной идиллии? А раз так, то где дверь, где ключ к той двери, за которой начинается путь от человека боящегося к человеку свободному?

Ключ только в одном: **человек не может быть чьим-то, человек может быть с кем-то**. Относясь сверхценностно к себе самому непознанному и подпустив к себе человека на короткую дистанцию, люди начинают дергаться по поводу его возможного ухода, исчезновения. Начинает срабатывать то самое: «мое», «мой человек». И это чувство собственности на человека порождает патологическую ревность. То, что я рассказываю, не отменит ревность.

Но ревность бывает здоровая, как стимул к творчеству, когда я, видя, что мой близкий человек интересен другим людям, хочу быть интересным, как все они вместе взятые. Тогда у меня есть стимул развиваться, становиться многообразным, брать лучшее от всех людей, которые реагируют на моего любимого человека, и таким образом пытаться заменить ему всех людей. Но напрягая при этом себя, а не близкого человека. Но если вдруг ревность становится патологической, то это проявление чувства собственности.

Повторяю: **человек не может быть чей-то, человек может быть с кем-то**. Никто не может и не хочет представить себя в качестве чьей-то собственности, но большинство очень легко представляет другого в качестве своей собственности. Вот он — психологический нонсенс! Спрашиваешь: «Вот ты, например, можешь нормально принять ситуацию, в которой ты будешь ощущать себя чьей-то собственностью?» — «Нет!» — «А ты можешь принять ситуацию, в которой кто-то будет твоей собственностью?» — «Да, вполне». Себя — нет, другого — пожалуйста. А вы говорите — «любовь». До любви еще дорасти надо.

Откуда же в нас этот вывих? Откуда в нормальном человеке такой вывих, что другого человека он может воспринимать как собственность? Социальные машины легко говорят: ты принадлежишь народу, ты принадлежишь Родине, ты принадлежишь государству, ты принадлежишь семье. Для социального механизма это естественно. Механический человек, будучи функцией от этой машины, так же спокойно говорит: ты принадлежишь мне.

«Я люблю всех вас, друзья мои. Иначе чего бы ради я стал возиться с вами. А если уж люблю, то все будет прелестно. И все мы после долгих забот и мучений будем счастливы, очень счастливы, наконец!» — как говорил Ланцелот в финале пьесы Е. Шварца «Дракон».

Бормотания, продиктованные биологической или социальной природой, к любви не ведут. Если человек не пережил, что у него есть еще и третья — духовная — природа, шансов у него практически нет. Только из переживания своей духовной природы и появляется то, что называется Человек, он очеловечивает в большей или меньшей степени свои отношения с другими людьми и тем самым способствует рождению (пробуждению) других людей.

Я искренне желаю каждому проделать этот путь от привязанности до ощущения дыхания любви. Тогда забудутся все сексуальные проблемы. Тогда случится чудо и двое вступят в сексуальный контакт как люди: телом, душой и духом своим. Даже если это продлится мгновение и уйдет. Это останется в человеке и навсегда изменит его. А стук двух консервных банок друг о друга не утолит жажду любви. Хоть под наркозом, хоть под гипнозом, хоть под наркотиком, хоть после бутылки — не утолит. Душа нуждается в любви!

Я согласна, да и кто не согласен. Душа нуждается в любви, и движимые этой нуждой мужчины и женщины выходят в мир, и оглядываются, и ищут, и ждут. И что самое удивительное, находят или думают, что находят. О том, что они находят, что называют этим словом и что в действительности ищут, когда утверждают, что ищут любви, мы только что говорили.

Мы выяснили, что они движимы потребностью в продолжении рода, они движимы потребностью в эмоциональном контакте, они движимы массой социальных программ, но, когда их охватывает душевное смятение или бурлящая кровь заставляет совершать иногда самые неожиданные поступки, они об этом не думают или не помнят.

## НЕМНОГО РОМАНТИЗМА

Вся напряженность и сложность взаимодействия между мужчинами и женщинами, все попытки понять друг друга, завоевать территорию друг друга или договориться, все попытки победить и даже старания иногда проиграть прежде всего связаны с различиями между мужчинами и женщинами, которые не раз мы здесь с разных сторон обсуждали. А так как мы выяснили, что различия эти лежат в самой основе биологической и психической природы мужчин и женщин, то игнорировать их невозможно.

Женщины в основе своей природы существа природные, а мужчины прежде всего существа социальные. С этой позиции переход от матриархата к патриархату и засвидетельствовал победу социальной жизни человека над природной. А посему бояться, что грянет новый матриархат, или надеяться на его возвращение совершенно бессмысленно. Просто в процессе усложнения совместного проживания людей потребовались правила, договоры, обязательства, и они становились все сложнее, превращаясь в законы и конвенции.

### Мужчины — боги

Мужчины, следуя своей природе, строили, строили и наконец построили сложный социальный мир, огнем и мечом, договорами и хитростью создавая такую конструкцию, которая отражала бы правила совместного проживания на планете как отдельных людей, так и целых государств, добиваясь, чтобы эти правила так или иначе устраивали большинство.

Мужчина наконец занял именно то место, на котором и видит его женщина в этом классическом треугольнике: мужчина — женщина — мир.

Мир хаотичен, неизведан и пугающ, женщина сама — воплощение хаоса, как ей наедине с миром остаться? Она боится мира и боится себя и поэтому, инстинктивно чувствуя заложенную в мужскую природу способность организовать, а следовательно, хранить и защищать, ставит его между собой и миром. Она, конечно, в результате этого теряет возможность непосредственно этот мир слышать, но — это цена безопасности.

И когда мужчина оказался между женщиной и миром, то естественным следствием такой позиции был перенос на мужчину всех божественных функций. Это же отразилось и в том, что при переходе от многобожия к единобожию бог — всегда мужчина. Женщины-богини исчезли из пантеона богов в тот момент, когда люди перестали обожествлять природу и природные явления. Таким образом, получается, что в самой основе, в сердцевине всех отношений у женщин лежит отношение к мужчине как к богу.

— Какой статус! Какие права!

— А какие обязанности!

Так и началось. Обретя в мужчине «бога», женщины, естественно, сразу перешли к требованиям: если ты бог, то соответствуй. Твори, защищай, охраняй, добывай, выстраивай, люби и береги. Вспомните романтические сказки. Кого ждет принцесса? Принца на белом коне, рыцаря в сверкающих доспехах, освободителя на сером волке. И даже если нечаянно наткнется на нищего, на чудовище, в результате всяких перипетий, ее природного подхода, ее веры он превращается из чудовища в принца, нищий оказывается единственным сыном царя, которого по справедливости опять вернут в отчий дом, и все будет хорошо. Таким образом, фольклор очень ясно отражает глубинную позицию во взаимоотношениях мужчин и женщин.

Это с позиции женщин, а мужчину-то спросили? У него поинтересовались, ему оно надо?

«Не надо, отрекитесь!» Что-то я не слышала об отречении мужчины от своих, «данных ему по праву рождения» прав. Про отречение царствующих особ от престола — слышала, а вот про такое отречение — никогда.

Женщина ждет в соответствии с программой ну если уж не бога, то царя, а если не царя, то хотя бы принца-наследника на белом коне, который все это сделает, из башни вызво-

лит, от Кошея спасет, из хрустального гроба поцелуем поднимет. И до сих пор в трудную минуту, в экстремальной ситуации женщины оборачиваются на мужчин в ожидании, что они примут решение и сделают что-нибудь. «Сделайте же что-нибудь!» Сделайте что-нибудь, чтобы мир стал безопаснее, сделайте что-нибудь, чтобы не было страшно, сделайте что-нибудь, чтобы была свобода от выживания для жизни. Сделайте что-нибудь.

Красивая сказка. Они, женщины, только тогда этого ждут, когда уже совсем прижмет, когда сами себя в такой угол загонят, где только и остается «караул!» кричать, а пока до этого места не доберутся, то все-то они сами могут, все сами умеют. И вообще от нас, мужчин, одно беспокойство и хлопоты.

Ну, хорошо. Женщина ждет от мужчины, что он прикроет ее от мира. Это в фундаменте. Все ссоры, споры и претензии — это потом, и мы к ним еще вернемся. А мужчины? Что в основе, в глубине позиции?

### **Женщины — богини**

Тут все тоже достаточно просто, как все, что в первопричине. Путаница и так любимые всеми сложности обычно начинаются на уровне следствий. Мужчина, оказавшись на краю, на острие и постоянно в зоне риска, обращается к женщине в поисках матери. В первую очередь женщина для него — это всегда мать. Дом, тепло, место, куда можно приползти в любом виде и отдохнуть в безопасности от трудов праведных и не очень.

Это же пока романтическая составляющая отношений этих двух миров. Мужского и женского. Чистая, еще не замутненная долгой историей войны, борьбы и несоответствия позиция. Бог Творец, стоящий между хаосом, страхом и жизнью, с одной стороны, и тихая гавань, где можно укрыться от бурь, — с другой.

На этом романтическая часть и заканчивается.

Ну, не так категорично. Будем считать, что не заканчивается, а уходит в фон.

А на фоне?

А на фоне следующие фигуры. С окончанием матриархата и постепенным развитием цивилизации мужчины обнаружили, что женщина годится не только для того, чтобы рожать, они постепенно стали замечать, что удовольствие, которое они получают от деятельности, на которую их толкает потребность в продолжении рода, далеко не всегда бывает одинаковым. От общения с одной женщиной рождается большее чувственное удовольствие, от общения с другой — меньшее. Одна больше подходит на роль матери семейства и хозяйки дома, а другая меньше, а самым главным открытием оказалось то, что можно не требовать одинаково качественного исполнения всех функций от одной и той же женщины.

Так начался процесс дифференциации.

Кроме исконной и необходимой для выживания рода человеческого функции женщины — рожать, выделились еще две — вести дом, хозяйничать и доставлять наслаждение. А так как мир был уже мужской, а, следовательно, мужчина — хозяин и купец, то женщины, как всегда быстро сориентировавшись в изменившейся обстановке, начали совершенствовать свой товар.

Одни холили и лелеяли себя для того, чтобы производить на свет здоровое потомство, и в этом видели свою ценность на базаре под названием «Ярмарка невест», другие совершенствовались в ведении хозяйства, от фермы до дворца, а третьи постигали науку доставления чувственных удовольствий. И это было только начало.

Базар в южном городе. Разгар торгового дня. Жара, шум, крик. Горы фруктов и овощей, холмы арбузов и дынь прямо на земле. Ворота, в которые то и дело въезжают все новые машины с товаром.

*Прямо у ворот, на дороге, мешая всем, стоит женщина, окруженная кучей покупок. Водители, скрипя зубами, сложно маневрируют, стараясь ее объехать, пока не попадается*

*один совершенно нетерпеливый. Высунувшись из кабины, он довольно сдержанно (Восток все-таки, чужая жена) рычит: «Уйди с дороги! Что ты тут стоишь?»*

Неспешный, плавный поворот головы и — не поднимая глаз: *«Муж велел».*

### **Как такое могло случиться?**

Что, собственно говоря, произошло, пока люди двигались от примитивных способов взаимодействия на заре человеческого общества к высокоразвитой цивилизации сегодняшнего дня?

Мужчины устроили мир по своим правилам и пониманию и по дороге явно запомнили, что строили его не для себя одних, а для некоего совместного проживания и даже при поддержке и посильном участии тех, с кем они жить на этой планете собирались. Хотя и совершенно разные, но все-таки «однопланетяне». Планету-то одну на всех выдали. В результате этого строительства получился мужской мир для мужчин.

Не по какому-то злему умыслу, а просто по факту того, что мужчины строили его по своему образу, подобию и разумению, то есть достаточно просто и примитивно — на преимуществе власти и силы. Просто и ясно. И как-то не удосужились поинтересоваться, до такой ли степени совпадают их представления о том, каков должен быть порядок у тех, кто будет с ними в этом мире жить, то есть у женщин. Построили... и часто вполне уютно и комфортно себя в нем ощущают.

И если бы женщины не мешали, не звонили по телефону совершенно не вовремя, не сердились за то, что мужчины нет дома, и деньги раньше времени кончились, и все поломалось и испортилось, и любви не хватает, если бы со всеми этими претензиями не встревали, то мужчины, наверное, вполне могли бы почивать на лаврах, как Господь на седьмой день творения. Но так как волею судьбы мы живем на этой планете вместе, а некоторые по частному договору даже в одной квартире, то нам приходится учитывать друг друга. И постоянно отвечать на главный смысловой вопрос — зачем мы вместе?

И что, кто-нибудь ответил?

Да ответили-то многие, но вся путаница начинается, когда один ответит и другим свой ответ втюхивает. Хитрость в том, что использованные ответы не годятся, они от употребления портятся. И казалось бы, так это ясно. Все рвутся в уникальные и неповторимые, все обижаются, когда их с другими путают, ответы на самые животрепещущие вопросы подсовывают.

Подождите, подождите, давайте пока не переходить к общим вопросам. Вот про женщин мы выяснили, что за процесс начал происходить, когда матриархат кончился. А мужчины? С ними-то как? В чем выразилась эта божественно-романтическая позиция?

Как в чем? Оплодотворять, кормить, то есть зарабатывать, обеспечивать и защищать.

Итак, роли распределены, основные требования и ожидания обозначены, одни должны это, другие им за это то. Мужчины берут на себя обязанность продолжать род, обеспечивать мать и потомство и защищать их. Женщинам вменяется в обязанность рожать, заботиться о доме, следовательно, о детях и мужчине и дарить наслаждение.

### **Выясняем отношения**

Дальше игра, бесконечная игра в соответствие — несоответствие. В обычной жизни мы знаем ее под названием «выяснение отношений». Вся беда в том, что, хотя функции ясны и женщины, если хотят, точно знают, что ждать и что требовать от мужчин, и мужчины, если хотят, точно знают, что они хотят от женщин и за что готовы платить, люди так устроены, им нечем будет заполнить жизнь, если все так просто.

И началось! А любовь? И переведа все тонкости и сложности этого процесса в мир торгово-денежных отношений, люди с упоением бросились во всем этом разбираться. Претен-

зии, недовольство, нарушенные обещания, оправданные ожидания. Ссоры, примирения. Есть что делать!

Мы же еще и учимся в этой жизни. И потенциальность — это еще не проявленность, но жизнь не дает паузы: «Подождите, сейчас поучимся и начнем жить».

Правда, бывает, что люди в одном сочетании сойдутся, поживут, думают, что поучились, и сходятся в других сочетаниях, надеясь, что предыдущие уроки им помогут, и они, уже наученные, сделают следующий шаг, но обычно это кончается ничем. (Это может оказаться вторым уроком или третьим. Это уже вопрос смелости или доминирования познавательного рефлекса.)

И вот наступает момент, когда женщина видит, что то, что она по умолчанию, сама того не понимая и не придумывая, а просто следуя фундаментальным законам взаимодействия, ждала от мужчины, не происходит. И от конкретного мужчины, и от мира, построенного по его законам, и в этой системе взаимодействий образуются щели, пустоты и провалы. Не прикрыто, не сделано, не защищено. И что она делает? Ждет, требует и начинает действовать самостоятельно. Следуя собственной гибкой и текучей природе, женщина практически автоматом внедряется в провалы и пустоты и заполняет их по-своему и своим, бесконечно предъявляя мужчинам претензии в их несоответствии и несостоятельности. А претензии эти совершенно бессмысленны и беспочвенны.

Приятное заявление, а поубедительнее можно?

Ничего приятного. Просто обнаруживается, что стартовая позиция есть, а умений нет, даже мысль о том, что всему этому надо учиться, что права уравниваются обязанностями, и та вызывает реакцию, простите, женскую, нервную.

Встретившись на уровне природы, на уровне души, на уровне эмоционального взаимодействия и доверившись этому и решившись объединиться, никто не дал себе труда задуматься над тем, что ничего в жизни не происходит по умолчанию. Каждый пришел со своим. Женщина смотрит на мужчину через призму своих ожиданий, а думает, что видит его самого.

Мужчина смотрит на женщину через призму своих ожиданий и думает, что видит ее. И чаще всего ни тот, ни другая не дают себе труда выяснить, а как оно для другого. Во-первых, это страшно, можно узнать совсем не то, что хотелось бы, во-вторых, ну, просто в голову не приходит. (*Романтизм. В период романтизма сесть и холодно начать расспрашивать: так, что ты имел в виду?*) А потом претензии на тему: «Вы не сдержали обещание».

Конфликт в том, что вопрос, который женщина задает мужчине, очень часто задается на языке, мужчине чаще всего неизвестном. Причем эти претензии взаимные. Она ничего конкретного не говорит. Она что-то бормочет или щебечет, ну, это определение зависит от его эмоционального к ней отношения. Он не слушает. Он хмур, молчалив, недоволен и все дольше задерживается на работе. Он не получает того, что ждал, она того, что он обещал. О, божественная путаница! Ты тут как тут!

Когда-то, очень давно, один мудрый мужчина, видя, как я, подобно мухе в паутину, вот-вот влипну в лапы этого божества-путаницы, сказал: **разберись прежде всего с собой, пойми, чего же ты хочешь. Если ты хочешь жениться, то ищи девушку, которая хочет замуж, а если ты хочешь женщину, то ищи женщину, которая хочет мужчину.**

Те, кто не поленился задуматься, давно знают, что дифференциация существует и что она со временем привела к весьма четкой и ясной специализации.

### Кто хочет то, что хочешь ты

Давайте посмотрим подробно, как это выглядит. Итак, с переходом от матриархата к патриархату сформировались **три основные женские функции: рожать, хозяйничать, дарить наслаждение**. Реализация этих функций со временем усложнялась, порождала все новые и новые требования и предложения на товарном рынке, который расцвел вокруг фундаментальных моментов в отношении мужчин и женщин. Спрос рождал предложение,

предложение конкуренцию, конкуренция — все новые и новые способы привлечения внимания к товару. Из потребности в продолжении рода, то есть из потребности рожать, производить потомство, выделилась такая деятельность, как секс.

Мы уже немало с тобой об этом говорили и достаточно подробно. Секс как деятельность, порожденная энергией потребности продолжения рода. Удовольствие то же, а последствий в виде нежелательного уже потомства — никаких.

Но вся беда, что потребность эта относится к категории насыщаемых, а острота физиологического удовольствия со временем притупляется, следовательно, есть риск падения спроса на такой товар, и тогда — да здравствует прогресс! Появляются и расцветают всеми ругаемые, порицаемые, но совершенно неистребимые штуковины — проституция и порнография. Индустрия искусственного возбуждения. Полузапретная, а потому соблазнительная. И чем дальше, тем большей изобретательности требуется от продавцов, потому что за любыми новшествами в этой области неотступно следует пресыщение.

Дело в том, что **способность человеческих существ производить потомство, неограниченное со стороны природы ни временем года, ни временем суток, совершенно не означает наличие энергии для этой деятельности.** Энергии нет, а воспоминание об удовольствии остается, и в стремлении получить все-таки это удовольствие, несмотря ни на что, и есть, на мой взгляд, секрет неистребимости таких явлений в социальном мире, как проституция и порнография.

Следующая женская базовая функция — домашняя работа, ведение дома и хозяйства. Взвалив на женские плечи всю эту работу, мужчины на некоторое время успокоились. Любое общество при любом социальном строе всегда выдавало максимуму плюс подкреплений (хорошо, правильно, добродетельно) именно на эту социальную роль.

Тяжелый, неблагодарный и бесконечный домашний труд, получивший статус женского дела, освободил мужчин для социальных и военных битв и реализации их на общественном поприще. За эту свободу благодарное человечество в лице мужского социума постоянно подкармливает женщину-труженицу байками о благородстве этой деятельности, об исконной женской жертвенности.

Понять, почему стирка, уборка и прочие символы этого «жертвенного подвига», то есть тяжелый физический труд, доводящий женщин до неврозов и преждевременного старения, являются символом лучших женских качеств, возможно, только помня, что придумали это все мужчины. А им удалось в процессе развития цивилизации выдать использование «отсталой» женщины для неквалифицированного труда как достижение. И женщин пустили к конвейеру, к станку, к рельсам, а уже потом и сами женщины, запрограммированные идеей равенства, стали рваться к участию в мужских играх, доказывая, что они не хуже.

Такой вот произошел парадокс. В азарте этой борьбы женщины сами подставились. Они бросились доказывать. Такая простая логическая схема: попытки доказать, что мы не хуже, мы тоже можем, мы такие же, то есть борьба за равные права с мужчинами, — это ведь не что иное, как подтверждение со стороны самих женщин того, что они чувствуют свою инаковость и страшно боятся не только, что это заметят мужчины, но и сами об этом знать.

Даже самые ярые феминистки не требуют, чтобы спортивные соревнования проходили в смешанном режиме и достижения мерились общие. Даже самые безумные феминистки знают, что есть вещи, в которых ну никак не могут женщины и мужчины быть на равных.

Женское — оно очень игривое и очень любит обучаться. И раз социум сделан по-мужски, женщины хорошо обучаются, но это не их родной язык. Все эти выражения, которые мы выучили очень хорошо на языке мужском, даже когда мы их произносим, требуют перевода, потому что за этим другое, совершенно другое, а слова мы подыскиваем ваши, подыгрывая языку мужскому.

Женщины смотрят на мужчин и учатся у них тому, как жить в этом мире.

*Обратите внимание! Опасное место. Женщины учатся, потому что знают, что иначе им не пробиться, не утвердиться в социуме. И потому до определенного места даже побеждают на мужской территории. Очень похоже на то, как иностранцы, приезжающие в страну, очень часто знают о ней больше, чем местные жители. Они учились.*

Погодите, погодите! И это еще не все. Вот уж точно, как только о социуме, о социальных боях и победах, так сразу видно, что за животрепещущая тема. Всех сразу за живое задело, у всех сразу позиции обнаружились. Погодите, навоюетесь еще.

Есть еще одна, напоминаю, третья функция женщины в мире, которая выделилась в процессе дифференциации, — дарить наслаждение. Эмоционально-чувственное, окрашенное сексуальностью переживание. Так родилась эротика. Эротика, которая произрастает из энергии потребности в эмоциональном контакте. Вот где принципиальное различие, которое наконец избавляет от вечной путаницы в определении. **У секса и эротики просто-напросто разные источники энергии, то есть сама природа возникновения сексуального напряжения и эротического переживания принципиально различна.** Поэтому профессионалки в области секса и профессионалки в области эротики — это совершенно разные явления. И даже если секс в такой ситуации присутствует — он только еще одно средство разнообразить способы удовлетворения потребности в эмоциональном контакте.

Вот уж место, где женщины сполна заставляют мужчин рассчитывать за свои желания. Из желания мужчин получать все более и более качественное или разнообразное наслаждение и с согласия женщин это желание удовлетворять родилась и все более развивается огромная индустрия. Обязательно создается недостижимый и вечно ускользающий идеал, который стимулирует женское тщеславие. И чем более этот идеал недостижим, тем азартнее женщины в погоне за ним, и тем больше средств вкладывают мужчины.

Символом победы в мужском мире становится не только счет в банке, успешный бизнес, загородная вилла, «крутая» машина, но и красота, сидящая в этой машине или украшающая виллу. Красота, максимально приближенная к тому идеалу, который на сегодняшний день провозглашен самым престижным. Несметные деньги, которые крутятся в косметическом бизнесе, производство косметических средств, технические средства, медицина. Хотите наслаждения? Вы его получите. Женщины стараются, мужчины платят. Это же желание наслаждений породило огромный и дорогостоящий мир моды, модельный бизнес и все, что вокруг. Одни бесконечные конкурсы красоты от «Мисс Задрюпинск» до «Мисс Вселенная» чего стоят. И видя все это, участвуя так или иначе во всем этом, кто-то еще порывается говорить о равенстве? До какой же степени нужно игнорировать происходящее, чтобы сомневаться в принципиальном различии между мужчинами и женщинами и делать вид, что очевидно сложившаяся разница положений мужчин и женщин в социуме — это историческая ошибка или социальная несправедливость?

## Правила жизни для женщин и мужчин

Мужчины построили этот мир, и когда он начинался, женщины в социум не выходили. Они в нем «бывали». Место женщины определялось тремя понятиями, которые со временем в устах эмансипе превратились в символ оскорбления и угнетения: церковь, кухня, дети (Kirche, Kuche, Kinder). Хотя если убрать глупые амбиции и посмотреть на суть вопроса, то что может быть серьезнее: дух, жизнь, будущее. В чем же тогда проблема и противоречие?

Построенный мужчинами мир, естественно, держится на мужских правилах и законах, а какой главный критерий успеха в мужском мире? Правильно — победитель. Все плюсы в этом мире, мире соревновательном, мире достижения, в мире организации, выдаются из этих правил — **участвовать и победить.**

Эти критерии естественны и органичны для мужчин, они порождены смыслами и поводом их существования на земле. Чтобы получить право оплодотворить кого хочешь и сколько хочешь — надо победить. Чтобы достойно прокормить и защитить — надо победить.

Женщины смотрят на это с восторгом. Они смотрят на это соревнование и, конечно, хвалят победителя. Они спрашивают у своего мужчины: «Почему не ты?» — и упрекают его, если недостаточно умны, и помогают ему победить, если умны и любят. И тут происходит следующее. Женщина вдруг видит, что существо, обещавшее быть богом, почему-то не соответствует. Тут не побеждает, тут не обеспечивает.

*Когда мужчина слышит такое, что он слышит?* Женщины меркантильны и расчетливы. Именно так, товар недоволен своим покупателем.

*О чем говорит в этом случае женщина?* Мужчина не держит слово. А мужчина, который не держит слово — это как не взошедшее поутру солнце. Этого не может быть, или это не мужчина.

Конкретное содержание того, что может считаться успехом и победой, конечно, меняется. Меняется в зависимости от социального слоя, в котором вы живете, меняется с возрастом. Юные девочки ищут красивого и потом сетуют, что к этой красоте еще бы и ум, а позже ищут умного и видят, какой же он красивый. Потому что уже способны видеть другую красоту. И мужчины это знают про себя. Мальчишки, которые были самыми, самыми в период индивидуальности, когда главное — тело, главное — зов пола, главное — природное, как смотрели на них девочки, а умные, тихие и не всегда спортивные мальчишки тихо завидовали и слегка комплексовали. А потом — где те красавцы?

А умные, тихие мальчишки становятся королями и победителями, потому что наступает время соревнования интеллектуального. И не удивляйтесь, мужчины, если богом в глазах небезразличной вам женщины окажетесь не вы, победитель прошлых мужских игр.

Вот он, вопль разъяренных, раздраженных, а порой и растерянных мужчин: ну, чего ей еще не хватает?

Любимый кот поймал мышь и гордо принес и положил ее к ногам любимой хозяйки, ожидая похвалы. Хозяйка с визгом бросилась из комнаты. Что подумал кот?

Это среди котов пойманная мышь — предмет гордости, а хозяйки заводят котов совсем для другого. Спросите, а кто же тогда будет мышей ловить? Да ловите на здоровье, только хозяйка тут при чем?

В конечном итоге все сводится к оправданию ожиданий. Женщины ждут от мужского мира и от конкретных мужчин оправдания их ожиданий безопасности, то есть четкого и бесперебойного функционирования. **Мир должен быть безопасен, он должен быть устроен так, чтобы вся жизнь не уходила на выживание, чтобы был избыток для жизни, для творчества, искусства, любви. Это глобальное женское ожидание.** Мы живем на одной планете, и это мужские функции в системе совместного проживания.

Но этого нет, и бессилие женское самостоятельно решить эти проблемы, естественно, выливается в агрессию, в агрессию по отношению к мужчинам. И никакого другого повода, кроме признания своей слабости и невозможности справиться с ситуацией без мужчин, агрессия не имеет. Агрессия — всегда слабость.

### **А если не получается?..**

У мужчин не всегда получается, женщины сами не могут, но натура активная, вот и вмешиваются не в свое дело. Если некому спасать и защищать, женщина сама лезет спасать и защищать. У нее есть инстинкт волчицы, которая, защищая потомство, не задумываясь вступает в бой с матерым волком и человеком. И покатился бесконечный ком взаимных претензий и недовольств. Куда там межгосударственным претензиям и конфликтам по сравнению с этим. Этот конфликт сродни гражданской войне — в ней нельзя победить. Ее можно только прекратить, опираясь на здравый смысл.

Женщины в силу своей природы, как мы уже говорили, очень пластичны, легко обучаемы и потому, влезая в мужские дела и принимая на себя мужские функции, бывают до определенного места весьма успешны. Мужчины это хорошо знают. Но когда-то срабатывает охранительный рефлекс, и она легко скажет: а в конце концов, я женщина, и вы это примете. У мужчин этого оправдания нет.

Там, где женщина, следуя охранительному инстинкту, не сделает последний шаг и выйдет из игры, мужчина этот шаг сделает.

Оправдание «в конце концов, я мужчина», не принимается именно потому, что, в конце концов, вы — мужчина. Это та самая ловушка, в которую загнаны мужчины своим привилегированным положением в мире.

Не думаю, что кто-либо будет спорить с тем, что у мужчин в социальном мире положение привилегированное. Поэтому вопрос: «Кто хозяин в доме?» — в действительности давно стал ри-

торическим, я бы даже сказала ритуальным. В доме под названием «социум» всегда были есть и останутся хозяевами мужчины, ибо он построен по их образу и подобию. По факту. И при всех прочих равных при социальном продвижении предпочтут мужчину, уж слишком много у женщин природных поводов для того, чтобы их невозможно было считать до конца надежными социальными партнерами. Мужчинам между собой спокойней. Вы всегда найдете способы, как теперь говорят, «порешать вопросы».

Мужчины привыкли пользоваться как зеркалом самими собой, и женское мало места занимает в мужской жизни. Поэтому, отражаясь в себе самих как в зеркале и видя там только себя, мужчины, конечно, становятся сильнее, но причины, по которым эта сила так была нужна, куда-то исчезают в азарте самоутверждения.

**Сначала люди строили социум для собственных задач, потом он стал надличностным монстром, который пользуется людей для собственных.**

### **И все это социум**

Социум — это машина, которая все время занята поддержанием себя, своей территории, своей власти, он дает вам все эти игрушки — вы главные, вы сильные, вы первые, вам без очереди — и за это присвоил себе право распоряжаться вашими жизнями в своих очень часто совершенно не известных нам целях.

Женщины, которые так любят говорить о своей ущемленности в правах и неравноправии, в действительности социумом избалованы и прикрыты. Женщинам позволено многое — безответственность, легкомыслие, необязательность. Женщина, что с нее возьмешь! И все это за ту природную способность, которой она наделена и без которой все существование бессмысленно. Женщина рождает, а социуму нужны люди.

Женщины очень хорошо знают про мужчин то, что, может быть, и не хотят знать, — эту позицию социального монстра по отношению к мужчине, и поэтому в своем отношении к мужчинам женщины двояки. С одной стороны, претензии в несоответствии и невыполнении тех функций, которые возложены на мужчин самим смыслом существования разделения мужского и женского в мире, с другой — сочувствие по поводу полной зависимости и бесправности перед лицом социальной машины.

И получается тюрьма, куда мир запикивает мужчин и женщин с рождения, и многие так до конца дней своих и существуют, направляя все силы на то, чтобы оправдать внушенные ожидания, приняв их за свои желания и часто так и не удосужившись остановиться и выяснить: *а оно мне надо?*

А когда случаются такие люди и, выламываясь из внушенных ожиданий, следуют высшему зову, это воспринимается как нечто божественное. Ломоносов, идущий пешком в Москву, чтобы учиться. Гоген, бросивший благополучие, чтобы стать художником, заморыш Суворов, ставший величайшим полководцем.

— Покажи мне, Господи, величайшего полководца всех времен и народов.

— Смотри!

— Но ведь это же сапожник!

— Если бы он стал полководцем, то был бы величайшим полководцем всех времен и народов.

Жизнь складывается так, что человека во все это засовывают и требуют с него в соответствии с этим. Те, кто проламываются, действительно ощущают уже некую божественную поддержку, но все дело в том, что, действуя вопреки возложенным ожиданиям, человек, несомненно, рискует, потому что лишает себя поддержки всех тех, кто эти ожидания на него возложил. А если не сложилось и не случилось, то человек всю жизнь живет как в клетке, время от времени борясь с неясной тоской о неясных утраченных возможностях.

Мирный договор о сосуществовании.

## СИТУАЦИЯ: ЖЕНЩИНЫ О СЕБЕ

О чем говорят женщины, когда остаются одни? А о чем говорят мужчины, когда остаются одни? Вы замечали, что этот вопрос присутствует всегда, правда, подается по-разному — то с нескрываемым раздражением, то с иронической усмешкой, а иногда он полон снисходительности? Но скрывается за этим всегда одно и то же — жгучее любопытство. А в чем дело-то, что нас так беспокоит?

Как что? Вечный противник собрался за закрытыми дверями и что-то там обсуждает. Ну, конечно, планы, козни строит. И сразу в нападение: «Ой, ну какие у вас могут быть секреты? Знаем мы эти ваши важные разговоры!» Конечно, это же такой естественный ход, а вдруг противник попадется, рассердится да и проговорится. Ох, не доверяем мы друг другу. Так и мечемся, как маятник, между любовью и страхом. Вместе — тошно, врозь — скучно.

Все эти обыденные и так всем знакомые фразы, придирки, подозрения, высказанные и не высказанные, всплыли у меня в голове, когда я, собираясь поговорить об одной очень важной закономерности во взаимоотношениях между мужчинами и женщинами, набрела на уже готовые материалы на эту тему.

Так случилось, что и я, и мой собеседник в разное время, в совершенно разных ситуациях довольно подробно высказались на тему принципиальных законов взаимодействия мужского и женского, мужчин и женщин, и мне кажется, что эти законы могут быть небезынтересными и практически полезными обеим заинтересованным сторонам. Но, что особенно важно, я разговаривала об этом в закрытой для присутствия мужчин, чисто женской ситуации, а мой собеседник в совершенно закрытой для женщин, чисто мужской ситуации.

И мы приняли судьбоносное решение опубликовать эти выступления по двум причинам. Эта тема очень ярко и с совершенной очевидностью подтверждает наш основной тезис: мужчины и женщины — это совершенно разные существа. Вторым, но не менее важным поводом послужили ситуации, в которых эти тексты были произнесены.

Наконец, у всех у нас есть шанс услышать: о чем они там говорят?

Очень по-женски.

Ситуация была совершенно невозможная, правда, может быть, именно поэтому она не только состоялась, и состоялась столь успешно, что и сейчас, почти через пятнадцать лет, ощущаются ее последствия, а может быть, и последствия этих последствий.

А было вот что. Изумительной красоты зал в стиле барокко — лепнина, позолота, зеркала, за двусветными окнами — Нева. В зале одни только женщины — две на сцене и более трехсот в зале. Мы на сцене впервые, они — кого они только уже не слушали. Они любопытствуют, мы волнуемся. Мы начинаем разговор и... И никаких «мы и они». Какие «мы», какие «они»? Женщины собрались поговорить о себе...

Два совершенно разных существа, волею реальности живущие на одной планете, мужчина и женщина своей деятельностью породили два разных пространства, два разных мира. Можно с уверенностью сказать, что поиски способов сосуществования и взаимодействия этих двух миров, поражения одних и победы других, открытия и потери на этом пути всегда были, есть и будут основной движущей силой в истории человечества. Одна из линий такого поиска завершилась открытием **принципа взаимодействия мужского и женского, и определяется этот принцип присущими каждому из этих пространств специфическими особенностями.**

**Определяющим качеством мужского мира** является жесткая структурированность, поиск «причины всех причин», то есть исходной точки любого явления.

**Определяющим качеством женского мира** является пластичность, отсутствие жесткой фиксации исходной посылки, большая креативность и спонтанность.

В массовом сознании это выражено в известной поговорке: «Верность мужчины зависит от его принципов, верность женщины — от ситуации».

Гармоничное взаимодействие этих миров происходит по определенному закону.

Полный цикл взаимодействия выглядит следующим образом.

Мужское начало задает направление — это и есть первый толчок в цепи взаимоотношений мужского и женского. Следующий шаг — женский — предоставление пространства

или непредоставление пространства. Предположим, пространство предоставлено. Тогда следующий шаг в этой цепочке мужской — организация пространства: или конструирование, или некое ограничение. Все, что имеет отношение к организации, жесткому ограничению, планированию, формализации пространства, — функция мужская. Следующий шаг в этом организованном пространстве женский — заполнение. Способность к такому действию определяется природой энергии, которую несет женское пространство, — пластичной, восприимчивой, способной быть адекватной структуре и ситуации, ей предоставленной. Именно поэтому женщинам всегда легче приспособиться к ситуации и ее изменениям. Остановить процесс заполнения может только мужское действие, когда мужчина ставит точку, тем самым фиксируя заполненность, обозначая конец цикла.

Женское же начало процессуально, и поэтому любое окончание, любая точка, обозначающая жесткий финал, воспринимается как опасность, насилие и несвобода. Реакция на такое действие часто бывает подобна реакции потока на возникшую на пути движения плотину. Но жизнь не останавливается, и течение ее не знает пауз и перерывов, значит, несомненно, должно быть нечто, что переводит развитие процесса на следующий виток, и это нечто удалось обнаружить.

После того как мужская энергия фактом своего вмешательства заканчивает процесс заполнения и ставит точку, есть еще один шаг цикла. Существует еще одна функция женского в этом взаимоотношении — освоение точки. Иначе развитие любых отношений, ситуаций, в которых участвует женщина, заканчивалось бы вот этим мужским: «Все! Ваше время истекло!»

Освоение есть преодоление женским началом паузы между окончанием одного этапа взаимодействия и началом нового. Образно говоря, женщина имеет возможность, следуя за мужчиной, направлять его внимание и энергию в нужном ей направлении. И опять народная поговорка: «Мужчина — голова, женщина — шея».

Итак, я напоминаю. Цепочка выглядит следующим образом:

- три основных момента мужского: **направление, организация, точка**;
- три основных момента женского: **предоставление пространства, заполнение, освоение**.

А теперь посмотрим, как это выглядит в жизни, проявляется во взаимоотношениях людей и к чему приводит.

**Первый момент мужской — направление.** От самого обыденного, житейского — кто будет командовать деньгами в семье — до развития человечества в целом. Это первый импульс. «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Рассмотрим психологическую реакцию женщин в этой ситуации. Если кто-то постоянно задает женщине направление, то получается, что она вроде как подневольна. **Но ведь шаг в предоставлении или непредоставлении пространства именно женский.**

Если женщина не предоставляет пространство, если женский мир не предоставляет пространство, если женщины откажутся рожать детей в этот ужасный мир, который не гарантирует им жизни, то жизнь остановится! Как может женщина с ее невероятными возможностями чувствовать какую-то свою неполноценность? Здесь нет хозяина. И нет борьбы за власть. Это не разделение территории, а соединение во имя целого. И женщина предоставляет или не предоставляет пространство. Допустим, она его предоставляет. Миру, который предлагает ей такую ситуацию, отцу, мужу, той работе, идее, которая может нести мужской смысл, она говорит «да».

И тогда... не бросается сама быстренько строить этот «дом». Не бросается... А отходит спокойно в сторону и ждет, когда его построят. **Организация происходит от мужского импульса, но вариант организации, который изберет мужчина, во многом зависит от содержания, заложенного в предоставленном пространстве.** Так что женщина тоже несет ответственность за этот процесс.

Но вот дом построен. Стены есть, но конструкция стоит пустая, холодная и неживая. И вот тут наступает **час женщины — час заполнения.** Женщина начинает действовать в мужском мире. Очень важно принять и осмыслить этот факт — мы все живем в мужском мире. Государства, организации, структуры, системы, конвенции — все, из чего складывается система взаимодействия людей, правила их общежития, — все это создается и вырабатывается в процессе организации, а следовательно, является непосредственным проявлением деятельности мужского.

Итак, заполнение, несомненно, — женская функция, один из самых активных моментов проявления женского в мире. И если правильное, гармоничное взаимоотношение мужского и женского происходит, то женщина будет заполнять эту пустую конструкцию своей энергией, которая воплотится в уют, тепло, вдохновение, то есть оживлять ее. Пока не найдется тот, который скажет: «Все, дорогая, мир прекрасен, хватит. Следующим шагом ты испортишь эту красоту». И вот тут мы, вместо того чтобы возмущаться: «Да что вы понимаете!», подумаем: «Надо же, как они замечательно нас понимают». Это и есть **место нашего секрета — освоение**. Они сказали «все», а мы...

Так наступает этот сокровенный момент, момент, который во многом определит дальнейшую жизнь и развитие событий, момент, в который можно так много выиграть или столь многое проиграть. Поэтому без эмоций, но с чувством остановимся и прислушаемся: чего хотелось бы, что ждем от будущего, куда хотим попасть? Если мы просто скажем: нет, это не конец! Наше возмущение ничего, кроме упрямого сопротивления со стороны мужчины, не родит. Необходимо, приняв мужское обозначение финала, тут же его превратить в совместный поиск продолжения. Иначе мужчина отойдет в сторону, чтобы «бабу с воза — кобыле легче», и мы будем вынуждены сами заниматься мужскими делами. Мы будем вынуждены сами терять силы, время, энергию, гораздо большую, чем необходимо, потому что будем действовать на территории противоестественной для самой сути женского пространства. А вот выверенное, прочувствованное и осмысленное «да» — квинтэссенция женской мудрости, скорее всего, породит возможность появления такого направления, которое поднимет ситуацию к новым вершинам и творческим возможностям для реализации и мужского и женского. Принять, освоить, окрасить нужным цветом, внести новую мысль, новую идею, вдохновить — какая женщина не мечтает об этом?

Чаще всего мы представляем себе женщину-вдохновительницу очень литературно («Я помню чудное мгновенье, передо мной явилась ты»...), а на бытовом уровне — эфемерной, не приспособленной к жизни, чуждой житейских забот и быта. Это такой примитивный самообман, потому что, страстно мечтая о такой роли, мы боимся ответственности и прячемся от душевного напряжения, которого требует эта позиция — позиция Музы-вдохновительницы. Никто не даст вам рецептов, как это сделать в каждом конкретном случае, место творчества глубоко индивидуально, сокровенно. Как вы это сделаете — это и есть ваш секрет. Ваша подруга сделает иначе. Если вы попытаетесь воспользоваться ее методами, у вас не получится, потому что это не ваше. Но если вы вообще не будете пытаться, то не сетуйте на жизнь, мужчин и неблагоприятные обстоятельства.

К сожалению, сегодня днем с огнем нужно искать женщин, способных вдохновить мужчин на новый способ, на новый импульс, новое направление в мире. Почему? Посмотрите, что происходит, как только женщина чувствует эту возможность. И она чем начинает заниматься? Хватается за мужскую функцию и говорит: «Отойдите, вы делали плохо, теперь мы все сами!» И, хватаясь за мужские дела, женщина начинает делать их мужскими средствами. Все видели, как выглядит женщина — большой начальник? Грустная картина.

**Главный смысл, главная ценность мужчины — власть.** И мы любим мужчин, которые к этому стремятся. Власть, карьера, социальная успешность очень часто воспринимаются как несомненное доказательство мужественности. **Власть дает право распоряжаться, то есть право задавать направление.** Они живут так от своей природы и мир устроили мужской. И главная ценность в этом мире стала какая? Мужская. У кого власть — тот и прав. У кого власть, — у того сила, средства, возможности. А что делать женщинам в мужском мире?

Посмотрите, какое сопротивление вызывают женские движения, женская деятельность, которая стремится пробудить в женщине не социальную активность, а ее женское естество, женскую сущность. Они встречают сильнейшую неприязнь в общественном мнении, в оценках и суждениях самих женщин.

Момент освоения и есть место выбора, в маленькой ситуации или в большой.

В теории все, как всегда, выглядит очень красиво, а в жизни? Рассмотрим заветную ситуацию: он и она получили квартиру или построили дом. Предположим даже, что уже купили мебель. Так вот, последнее слово в расстановке мебели должно принадлежать мужчине. Это его территория, он задает направление: куда что поставить. Это не значит, что он все должен решать один. Он может с вами посоветоваться, учитывать ваши желания, предлагает вам варианты обстановки, и вы говорите: «Хорошо, хорошо». И вот это «хорошо» и

есть ваше пространство, но последнее слово, если вы пытаетесь сыграть в игру правильной цепочки взаимоотношений, вы оставляете за ним.

Я вам советую обойтись без средненького «ладно» (так уж и быть...), а использовать открытое, настоящее «хорошо», ведь вам жить в этом доме, и в какое пространство он все это поставит, в таком вам и жить. Ведь в этом общем доме отношений вам жить и жить вдвоем. Сразу помните об этом, и пусть радость семейной жизни не заслонит вам какой-то шкаф, который стоит не там, где, как вам кажется, ему лучше стоять. Это первый ход. Вы дали свое согласие (предоставили пространство), из взаимодействия мужского направления и женского пространства мужчина породил способ организации и реализует его. Он может сам все вешать и прибавать, может заработать достаточно денег, чтобы нанять специалистов, это его дело. Не надо женщине ходить с дрелью, не стоит самоутверждаться, забывая гвозди.

Наш шаг — заполнение — следующий. Мы часто не понимаем, почему мужчины так равнодушно принимают то, что у нас вызывает восторг, — разные вазочки, тарелочки, салфетки... Это чужой для него мир. И если он не ахает от того, что вы принесли домой скатерку, то это нормально. Вы для чего ее купили? Чтобы она вообще была в доме. И в принципе заполнение, покупки, поиски, обдумывание — это радость наша, женская, это наш праздник. Он сам не пойдет и не купит. И не надо. Вы можете попросить его помочь вам что-то принести из магазина, или, если у него хороший художественный вкус, вы можете посоветоваться: все-таки вдвоем жить в доме. Но это ваше, ваше, ваше. Ваша воля выбирать, предлагать разные варианты, рисовать интерьеры, особенно если вы будете делать это с радостью.

Но даже самое бесконечное заполнение имеет предел, и тут мужчина говорит или молча дает понять, что вообще уже хватит. По-разному это происходит, в зависимости от того, как вы строите ваши взаимоотношения, но каждый находит свой способ сказать. И женщина всегда слышит, если только хочет слышать, что ее мужчина ей говорит. Но иногда женщина не настроена на ситуацию «точки», ей хочется самой властвовать: «Он сказал, что все, а я назло еще две вазы купила!» А от этих ваз потом такие неприятности!

Заполнение — это место женского кайфа. Наша любовь к магазинам, покупкам тоже отсюда. Но всегда нужно помнить, что если вы не сами для себя, не сама по себе, а с кем-то вместе в мире, то есть место, где заполнение должно закончиться. И принимать эту точку, мне кажется, надо с благодарностью, иначе вместо развития и движения по спирали мы упрямся в дурную бесконечность суетного топтания на одном месте. И эта благодарность и есть освоение точки.

Немалое количество вопросов и недоумений, возникающих при попытках как женщин, так и мужчин следовать цепочке взаимодействий: **направление, пространство, организация, заполнение, точка, освоение**, наводит на мысль, что как в восприятии, так и в попытках реализации этой цепочки присутствует изрядная толика формализма. Особенно это отражается на моменте предоставления пространства.

Этот, пожалуй, самый творческий момент воспринят многими женщинами как момент пассивный, все содержание которого заключается в согласии или отказе.

Отнюдь, деятельность по предоставлению пространства — это место активного творчества. **Содержание, заложенное женщиной в предоставляемое пространство, — это текст, который несет в себе сообщение о ее желаниях и предпочтениях при дальнейшем взаимодействии. Этот подход затрагивает все ситуации, во всех сферах жизни, в которых осуществляется женщина.** Таким образом, получается, что жизнь, организованная женскими способами, — это мистерия, в которой пространство своим содержанием провоцирует к действию всех, тем или иным образом оказавшихся в этом пространстве.

## ОЧЕНЬ ПО-МУЖСКИ

Прошло почти пятнадцать лет, и человек сорок мужчин, очень разных по возрасту, образованию и жизненному опыту, собрались в новогоднюю неделю в зимнем лесу, чтобы в присутствии и под руководством взрослого, умного и знающего попробовать: а что из этого может получиться?

Что они там делали, о чем думали — это знают только они, а вот тексты их вечерних бесед у камина остались. И разрешение на их использование получено.

Вопрос: объясните, пожалуйста, схему взаимодействия мужчины и женщины. (Направление, пространство, организация, заполнение, точка, освоение.)

Когда эта информация появилась, она была очень важна для организации начального понимания принципиальной разницы между мужчиной и женщиной. Что сегодня к этому можно добавить?

Прежде всего речь идет о ситуации, когда существует союз, то есть некая конвенция, что мы вместе. Если такой конвенции нет, то эта информация ничего не дает. Такая схема взаимодействия может происходить и стихийно, но тогда эта конвенция подразумевается или диктуется внешними обстоятельствами. В современной системе взаимоотношений даже интимная близость не обязательно подразумевает, что люди вместе. Если же конвенция явно или неявно присутствует, тогда есть смысл структурировать эти взаимодействия, для того чтобы использовать сильные стороны как мужчины, так и женщины.

Когда мужчина спрашивает женщину: «Что будем делать?», думая, что он оказывает ей любезность, он ставит ее в подавляющем большинстве случаев в совершенно жуткое положение, потому что определять направление действий — это вне природы женщины.

Понятно, что умом, умозрением она что-то такое делает, но это не природно для нее, не органично. Поэтому, даже если вы хотите, чтобы решение приняла она, то вы должны сказать: «Давай будем делать вот это, пойдем вот туда-то» — и она тогда может спокойно ответить «да» или «нет». И, таким образом, либо предоставит пространство, себя как пространство для выполнения того действия, направление которому вы задали, либо не предоставит. В этом моменте, если она говорит «нет», то все ваши усилия тщетны. Вы можете ее заставить, принудить, уговорить, но, смею вас уверить, итог будет печальный. Это все равно для нее будет насилием, она может этого не осознать, это может не выйти у нее в активное осознание, но на уровне подсознания у нее всегда останется след, что вы применили к ней насилие.

Если же она сказала «да», то наступает следующий момент, в котором мужчина проявляет сильное свое качество, и, порученное женщине, оно опять же ставит ее в трудное положение. Она должна стать на какое-то время «мапой» (мамой-папой), то есть опираться не на естество свое, а на умозрительную концепцию. Действие это заключается в структурировании, организации предоставленного пространства. Например: «Пойдем в филармонию?» — «Да, пойдем». Тогда ты оденешься так-то, так-то и так-то, говорите вы ей, она этого ждет. А может, вот так-то, скажет она, кокетничая, тогда вы можете сказать: можешь и так, лишь бы тебе хорошо было. Но сам момент воздействия на нее, в смысле структурирования, он останется плюси́ком, для женщины это будет означать — она вам небезразлична. И в этой ситуации, если вы даже в силу каких-то внутренних причин будете настойчиво требовать, а она как бы нехотя подчинится, она все равно не будет испытывать ощущение насилия. А вот если вы ей скажете: «Ну, ты сама решай» — опять сама. Женщины жутко не любят, когда мужчины им говорят: «Ты сама решай, сама... быстренько, быстренько, сама, сама».

А вот дальше все эмоциональное содержание этого действия, его заполнение нужно отдать женщине. Дальше командовать нельзя. Дальше нужно дать ей возможность реализоваться. Она тогда начинает чирикать, говорить: «А ты тогда надень бабочку», и даже если вы терпеть не можете носить бабочку, лучше наденьте. Иначе все будет хорошо, но не будет радости. Потому что когда она уже получила направление и согласилась и вы структурировали это дело, тут-то она расцветает, это место ее творчества — как все это будет, и если здесь лишит ее этой возможности, то все уже погибло, для нее все погибло. Уже не важно — пошли, не пошли, куда пошли, что там было — тоже уже не важно. Важно только одно: она в этом не участвовала. Вы лишили ее момента самого активного участия. И дальше мужчина говорит: «Ну, все, пошли домой». Точка поставлена. Потому что если мужчина не скажет: «пошли домой», то это будет длиться до утра, до вечера следующего дня. Естественно, в жизни так не бывает, но внутренне она не останавливается. Это место ее творчества, и она не останавливается до тех пор, пока вы ее не остановите. И вот здесь мужчина

иногда должен быть очень твердым, понимая, что, сколь бы он твердым ни был, внутреннего, глубинного ощущения насилия тоже не будет.

Но потом, после того, опять надо дать ей возможность пошебетать о том, что будет потом, как все было, освоиться со всем этим происшествием от начала до конца. Если вам даже не хочется разговаривать, то все-таки послушайте, что она там говорит, щебечет, потому что это ее освоение вашей точки. Если она этого не сделала, не освоила события, то опять же оно не полноценно. В интимных отношениях абсолютно также. Любое взаимное событие, совместная единица действия структурируется таким образом, тогда оно совместное, оно объединяет, независимо от конкретики. Все, что положено, произошло.

То же самое для мужчины, если он не задал направления, не структурировал и не поставил точку, для него это незаконченное, несостоявшееся событие. Не важно, как он это называет. Суть в смене доминирования активности: в какой фазе доминирует женская активность, а в какой мужская.

Как сделать так, чтобы направление, которое задает мужчина, было правильным и совпадало с желаниями женщины?

Правильное направление — это то, которое ты хочешь задать. Все остальное неправильное, потому что притворство. Если мужчина подстраивается под направление женщины, тогда он — женщина. Они поменялись местами, она задала направление, он предоставил пространство.

Вот так выглядит эта история о внутренних закономерностях взаимодействий между мужчинами и женщинами глазами тех и других. Очень важная, на мой взгляд, закономерность.

Посмотрите, что получается. Люди, как всегда, не ведая, что творят, из самых лучших намерений мучают, обижают и напрягают друг друга. Святая простота, незнание, которое не снимает вины. «Я же говорил ей, делай как хочешь!» «Ну, что ему стоило одеться по-человечески». Но, боже мой, если вы уже решили, куда и когда вы поедете отдыхать, ну, дайте ей положить в чемодан все, что она считает нужным!

Помните, как-то мой собеседник говорил, что человеческая **любовь — это прежде всего внимание друг к другу**. Опыт показывает, что только любовь с ее обостренным чувством другого еще до знания открывает ощущение того, в чем вы сильны, а в чем ваш любимый или любимая сильнее вас, больше умеет или интереснее действует. Любовь как выход за пределы себя или хотя бы стремление к такому выходу открывает человеку глаза, и он видит. Он видит, что рядом с ним совершенно другое существо, воспринимающее мир по другим законам и живущее в нем по другим поводам. Но если такой любви пока нет, а быть вместе хочется, важно и нужно, то почему бы не помочь, хотя бы себе? Знакомясь и изучая все глубже, какой же он — этот другой. Не чужой и любимый.

Самый важный момент, который открывается при рассмотрении этой цепочки последовательного взаимодействия, — это возможность реально использовать именно сильные стороны как мужчины, так и женщины. Прибавка энергии, которая возникает, когда человек делает то, в чем он ощущает себя сильным, знающим, умелым, это дополнительная энергия для развития отношений пары, которая хоть немного об этом задумывается. Если уж взаимодействие «инопланетян» происходит, причем по обоюдному согласию и желанию так взаимодействовать, то использование закономерностей, на которых эти взаимодействия можно построить, — это же реальная возможность как минимум жить без войны.

Умение использовать эти знания переводят нас с поля бесконечного сражения на территорию взаимопонимания и взаимного интереса.

Женщина ждет от мужчины, что он примет решение. Мужчина ждет от женщины, что она его поддержит и вдохновит. **Она ждет от него, что он задаст направление, организует и поставит точку. Он ждет от нее, что она предоставит пространство, заполнит и освоит.** Он не принимает решений, и она хватается не за свое и делает как знает. Она не заполняет, и он махнет рукой и просто перестанет приходить. «Справлюсь сама», — решает она. «Что, я сам не справлюсь?» — думает он.

И что самое удивительное, вопреки всем уговорам родственников и программам социума — справятся. Но дело-то в том, что вся эта история рассказана для того большинства, которое по

тем или иным причинам, пусть каждый для себя выяснит сам, решает жить *не по одному*, кто, встретившись в период «острой» влюбленности, не разбежался, когда она прошла, движимый своими «хочу», решил жить вместе. Честное слово, это еще само собой ни у кого не получилось. Этому надо учиться. И что самое обнадеживающее, этому научиться можно.

# POST SKRIPTUM

Они жили в этом лесу уже две недели. Сорок мужчин разного возраста, разных профессий. У них были разные жизненные ситуации, разные истории жизни, но перекрестье их дорог легло так, что свело их в это время и в этом месте вокруг человека, который *знает*. И каждый из них сам отвечал на вопрос, зачем он здесь. Одна из их вечерних бесед оказалась так близка по теме нашим беседам, что по всеобщему согласию мы решили включить ее в нашу книгу. Так у нас появилась возможность еще раз оказаться свидетелями ситуации, в которой Мужчина говорит с мужчинами о мужском и, естественно, женском.

## ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЙ УРОК МУЖЧИНАМ

Основной поток энергии у мужчин образно обозначается сверху вниз, и потому треугольничек мужской, он сверху вниз. Это, конечно, образ. Энергия может двигаться, откуда угодно, куда угодно и в любом направлении, но суть состоит в том, что центр энергетической конденсации у мужчины — это мозг, и этот факт необходимо признать и принять, прежде чем заниматься решением проблемы управления своей энергетической системой.

У женщин таким местом, конденсирующим энергию, является матка, что понятно, потому что женщина в биологическом смысле предназначена для продолжения рода, и естественно, что природа и физиологически, и энергетически, и на уровне биохимии обеспечила это место наиболее сильно. Собственно говоря, это и есть тоже разница между мужчиной и женщиной.

Поэтому, по-простому говоря, для решения большинства «сложнейших и непреодолимых» проблем во взаимоотношении мужчин и женщин у мужчины нужно сделать умной «пипиську», а у женщины нужно умной сделать голову. И в этом есть смысл работы с психоэнергетикой, которые во все времена, в разных регионах вели все те странные люди, которые видели необходимость достичь осмысленности даже в таком приятном занятии, как интимные взаимодействия мужчины и женщины.

Что происходит с точки зрения энергии в этом процессе в среднем, то есть когда все озабочены удовольствием, достижением или победоносным завершением более или менее продолжительной операции по овладению крепостью, но уж никак не смыслом? Отходы деятельности головы опускается мужчинами вниз, и все это дерьмо сбрасывается женщине в место силы, то есть в ее энергетическую матку вместе с семенем. В силу особенности устройства все энергетические контакты с мужчинами в женщине сохраняются (специалисты считают) до семи лет, хотя это строго доказать сложно, но где-то от пяти до семи лет, если ничего не сделать, если ничего не произойдет.

Знающий человек может снять информацию обо всех мужчинах, с которыми имела дело эта женщина, и не просто сам факт, но и информацию о том, в каком состоянии находились они, когда у них происходил оргазм... Наиболее распространенный мужской энергетический дефект — это оргазм в таком эмоциональном состоянии, которое может восприниматься как агрессия, стремление к разрушению и хаосу. Сброс отходов, он и есть сброс отходов. Многие бедняжки и бедняги, которые другого не видели, вполне принимают это за порыв животной страсти.

Мужчина — паразит, он этот хаос, накопившихся эмоций сбросил в женщину, и ему стало легче. Женщина же это уже никуда не сбрасывает, просто не может по факту устрой-

ства. Она, наоборот, в себе это фиксирует. Поэтому профессиональные гетеры, по-нашему говоря, проститутки или куртизанки, в своей профессиональной среде передавали друг другу знания о том, что они могли называть по-разному, но по существу знание о том, как почиститься после мужчины, который «кончает» в таком эмоциональном состоянии, при котором женщина чувствует себя мусоропроводом.

Как видите, женщина находится в этом смысле в очень печальном положении. Если она не обучена и если она не владеет никакой системой управления своей энергией, то она обречена быть мусорным ведром. Это всегда хорошо видно и для профессионального глаза легко читаемо.

Напомним несколько основных правил «благородного» мужчины.

**Первое.** Научиться во время оргазма находиться в каком-нибудь благородном состоянии, хотя бы без распада, хаоса и агрессии. Помнить о том, что энергетическая программа, которая входит в женщину вместе с семенем, принимается энергетической системой женщины, центр которой матка, и программируется этим.

**Второе.** Для продвинутых мужчин. Мужчина должен постараться пробить энергетический канал от матки до макушки. Женщина сама это сделать не может. Не сейте среди женщин эти иллюзии. Женщина в этом смысле существо зависимое. И сколько бы она ни практиковала самых изощренных практик, сама она это сделать не может. Ну, может быть, лет пятнадцать — двадцать ежедневных грамотных практик, но откуда она их возьмет? При полном отсутствии контакта с мужчинами или отбора мужчин по принципу: скажи мне, в каком состоянии ты переживаешь оргазм?

Эта мужская помощь женщине позволит ей обрести гармоническую реализацию при самом интенсивном («огненном») интимном взаимодействии.

Это работа, вы напряглись, я понимаю, а где же удовольствие? Если вы хотите пережить удовольствие от секса хотя бы третьей, четвертой ступени, я не говорю пятой, шестой, седьмой (наиболее распространенная классификация сексуальных переживаний — семь ступеней, по аналогии с музыкальной гаммой), то каким-то образом совместными усилиями, после того как вы выбили пробку, то есть пробили этот канал, создавайте во время интимного контакта кольцо (подробности об этом действии в главе первой).

Ваша энергия во время интимного контакта входит в женщину, проходит ее насквозь, выходит через макушку и входит вам в голову через макушку. И получается такое энергетическое кольцо — автономная энергетическая система. Качество возбуждения центра удовольствия, который, как известно, находится в голове, то есть в мозгу, просто несравнимо со «взаимным массажем половых органов» (такую трактовку секса я встретил в одной книжке).

Более сложные приключения в этих отношениях — это уже знания. Этика энергетических отношений с женщиной такова: не сбрасывай в нее свои энергетические отходы, чтобы потом еще и предъявить претензии, что ж она постарела так быстро, что ж она охладела так быстро.

Запомните, женщина в этом плане всегда такая, какой ее сделал мужчина или мужчины. Поскольку большинство людей живет механической жизнью, то кому как повезет. Это факт устройства энергетической структуры человека.

В. А в каком состоянии женщина в момент оргазма?

В разном. Это зависит от ее истории.

В. А как снять историю?

Для этого надо быть очень высоким специалистом в области управления энергетическими системами организма.

В. Если канал пробивается, то это уже необратимый процесс?

Да.

В. Для того чтобы пробить канал, тоже надо быть высоким специалистом?

Нет. Просто не надо лезть к женщине, когда ты выдохся, в поисках простейшего способа снятия напряжения. Это может произойти, когда ты подготовился, когда ты полон энергии, энтузиазма, когда предварительные ласки произошли удачно, когда возник резонанс, когда вы оба в каком-то таком хорошем состоянии, все отзывается. Ты говоришь: раскройся, дорогая, и она раскрывается тебе навстречу с полным доверием, и совсем не нужно выдавать ей инструкцию перед этим. Но она тебя не забудет — это точно.

В. К осознанной энергетике это не имеет отношения. Природа свое возьмет, если все правильно сделать?

Да, но один участник должен быть осознан (осознавать себя и свои действия) — это мужчина, он должен знать, что он делает.

В. Так что же он делает?

Он в момент оргазма концентрирует свою энергию и не сбрасывает ее в матку, а направляет ее внутри позвоночника по огненной оси вверх.

В. А где он скапливает эту энергию?

Энергию мужчина скапливает всегда в голове, поэтому сексуальное возбуждение мужчины всегда в голове, а сексуальное возбуждение женщины всегда в матке. С точки зрения энергии, а не с точки зрения того, что они по этому поводу думают.

В. Так как же все-таки нужно все это делать?

Давай не будем переводить это в технологию. Просто и по-человечески: тебе женщина действительно нравится, ты действительно хочешь, ты не уставший, не пьяный, не больной, ты хочешь подарить ей этот праздник. И ты идешь к ней, и тогда действительно все происходит. Не надо превращать это в технологию.

В. Но вы сами сказали, что мужчина должен быть осознанным?

Осознанным в том, что он знает, что он делает, этого достаточно. Я хочу женщине раскрыть этот канал, все. Потому что я ее люблю, потому что я ее хочу или я ею восхищаюсь, и вообще я такой мужчина, я не использую женщину как мусорное ведро. Иногда это может случиться за один раз, иногда это происходит постепенно. Нехорошие мужчины часто используют свои возможности воздействия на энергетiku женщины для того, чтобы сделать ее зависимой, «привязанной».

Вообще властвовать над человеком легко. Очень легко, если это неосознанный человек. Любить человека очень трудно по той же причине по которой легко властвовать.

В. Когда канал раскрыт, женщина становится независимой?

Очаровательной. Ну, просто очаровательной. Она цветет. Энергетически она расцветает.

Собственно говоря, это и есть настоящий акт лишения невинности. В благородном смысле слова. Она энергетически расцветает. Тогда она излучает избыток энергии, когда он у нее случается или сознательно формируется не вниз, через матку, а наверх.

В. Как продлить предоргазменное состояние? Технология есть?

Есть, это называется эротикой, искусством эротики. Читайте французов, в Европе они всегда были главными специалистами по эротике.

В. Существует легенда о том, что есть такие женщины, близкое общение с которыми не оставляет мужчине шанса сохранить себя как самодостаточного мужчину, что после такого общения мужчина уже никогда не будет от этой женщины до конца свободен. Есть ли технология против того, чтобы не быть съеденным?

Не связывайся с Калли. Не связывайся. Не ходи к царице Тамаре на одну ночь ценою жизни. Есть мужчины, которые очень хотят именно этого, чтобы их скушали. Дело-то интимное, добровольное.

В. Что значит быть скушанным?

Я долго собирал всякие изысканные тексты на эту тему, а потом пришел к выводу, что народным языком лучше всего: Калли прилетела, влагалищем накрыла, шмяк-шмяк, и нет мужичка. Прочитай «Старуху Изергиль» М. Горького, там описана такая женщина.

Займитесь самостоятельными поисками знаний, заинтересуйтесь этим. Это же не тайные знания. Для того чтобы просто разобраться в эротике, достаточно умными глазами посмотреть первый фильм «Эммануэль» или «Историю О»; там за внешней линией куча знаний именно об эротике, не о сексе. Французы никогда не были специалистами в сексе, то есть в активной фазе, но они всегда были специалистами в эротике. Они были для этого избранными. На Востоке такими специалистами были арабы. В арабских источниках тоже очень много информации об эротике. Но если увязывать эротику с системами управления энергетикой и со всевозможными энергетическо-пространственными взаимодействиями, то мой опыт показывает, что учить этому нужно очень и очень осторожно. Так что не все, что возможно, нужно. Что вы с этим собираетесь делать?

Повышать самооценку?

Тогда читайте французов и арабов.

А что можно с этим делать?

Это может стать духовной практикой. Делать можно все, что угодно. Как всякая форма — это пустая форма. Чем заполнишь...

В. Может это стать местом развития эмоционально-чувственной сферы?

Да, в первую очередь это может стать работой души, освоением энергий, которые до этого были просто не знакомы. Вы знаете, ведь мужчины боятся женщин, поэтому так с ними и обращаются. Если женщина раскрыта, то она смотрит на мужчину и его поползновения другими глазами. И надо соответствовать.

В. Вы объяснили, что такое раскрыта, а выжжена?

Выжжена — это значит, что ее энергетическая система функционирует без искажений и поломок. Между ее организмом и ее энергетической системой полный баланс.

В. Выжигание — это уже работа профессионала.

Обычно эти практики передаются в эзотерической женской линии. Это иногда происходит спонтанно, в период острой влюбленности.

В. Существует ли женская энергетика у мужчины? Как познакомиться со своей внутренней женщиной?

Женской энергетике не существует. Мы это выяснили. Но существует традиция, что волна — это форма, задаваемая женщиной энергетическому потоку. Провода могут быть прямые и кривые, но качество энергии от этого не меняется, меняется форма.

Как познакомиться со своей внутренней женщиной? В процессе социализации накапливаются суггестивные запечатки, которые формируют модели поведения, которые в данном социуме принято называть женскими.

Если это совпадает с такой организацией нервной системы, при которой высокая чувствительность и подвижность не обеспечены силой, то может возникнуть доминирование женских моделей поведения как более тонко дифференцированных, чем мужские. Тогда мальчик начинает вести себя как девочка, тут же натывается на негативную реакцию окружающих и начинает корректировать свое поведение и уничтожать в себе эту женскую стратегию, но в силу устройства ничего уничтожить невозможно, поэтому это все вытесняется.

В этом смысле на образном языке и говорится, что в каждой женщине есть мужчина, а в каждом мужчине есть женщина... То есть некоторая система конденсированного опыта, концентрирующаяся вокруг понятий «мужчина» и «женщина». Можно ее активизировать, то есть извлечь из памяти женский образ, который не реализовался потому, что вы мужчина. Вот это и будет ваша внутренняя женщина. Если вы захотите сыграть женщину, то вы будете подражать какому-то внешнему образцу, и это будет зависеть от ваших актерских дарований, насколько это будет убедительно. А вот если вы захотите сыграть женщину всерьез, то тогда вам придется извлечь из себя эту внутреннюю женщину, познакомиться (что ж там такое вытеснено у меня, что не понадобилось в силу моего мужского качества) и тем или иным способом использовать это. Если есть для чего.

В. Влюбленность — это инфантилизм, или схватывание, или еще что-нибудь?

Влюбленность? Это резонанс. Как доказано, влюбленность, любовь, они всегда только с первого взгляда. Другой вопрос, что это не всегда удается осознать, но это срабатывает механизм запечатления (импринтинг). Вот ты идешь по улице, звучишь, мимо идет множество особей противоположного пола, одна из них звучит в резонанс с тобой. На частоте сексуального центра происходит резонанс, резонанс усиливает амплитуду, усиление амплитуды вызывает в психологическом аспекте вспышку сексуального влечения. Ты выделяешь эту фигуру из фона, вполне возможно, что и она выделяет тебя из фона по тем же причинам. Дальше вопрос социальных норм, правил и прочего, и если и тут все сошлось, то дальше — по обстоятельствам.

В. И никакой анахаты?

И никакой анахаты. Может быть так, а может быть и наоборот. Ты идешь, звучишь, она тоже звучит. Происходит резонанс на частоте эмоционального центра. Поскольку потребность в эмоциональном контакте у современных людей находится в ущемленном состоянии, то повышение амплитуды в этом центре вызывает эмоциональное влечение. Вы мило улыбаются друг другу, кто-то решается сказать первое слово, слово за слово, а не выпить ли нам кофе, все мило, замечательно, можно вас проводить, а не зайдете ли вы ко мне на чашку кофе, послушать музыку, зашли. А дальше сценарий. Что ж так до утра про звезды говорить? Положено же хотеть, в смысле сексуальном. Положено. Личность вступает, как

же так не хотеть? Ну, пошли в постель, провели «взаимный массаж половых органов», причем с огромным удовольствием, потому что в это время испытывали огромное чувство эмоционального взаимного наслаждения. Может соединиться, может не соединиться. Если соединится, то уж любовь.

В. Когда же начинается схватывание?

Схватывание начинается так: все, это мое. Ты моя, и только моя. И такая, как мне надо.

В. Так ревность — это схватывание?

Ревность — это чувство собственности, а раз собственность, то, конечно, схватывание. При встрече с другим у нас есть три возможности взаимодействия.

1. Отождествить другого с собой, то есть это никакое не другое и не другой — это *Я*.
2. Отождествить себя с другим. Меня нет, есть другой. *Я* — часть этого другого.
3. Самое трудное. Есть *Я*, есть другой, и надо строить диалог.

В ситуации влюбленности, «любовей», которые моркови, происходит отождествление. Либо ты отождествляешь себя с ней, либо она отождествляет себя с тобой. Это может быть взаимный процесс, исчезает другой. Об этом написано столько красивых стихов: «Когда из двух вы станете одним»... Которым из двух? Мне всегда хотелось уточнить у поэта. Это и есть схватывание.

В. Так что же получается, что если женщина предъявляет мужчине претензии в том, что он ее не ревнует, она хочет быть схваченной?

Это значит, что она просто знает, ее так научили, сообщили ей, что если мужчина не ревнует, то он не очень любит. Есть еще более крутые варианты в русской деревне. Не бьет, значит, не любит. Такой садомазохистский вариант.

Давайте посмотрим, что реально, объективно доставляет человеку наслаждение в отношениях с противоположным полом? Это либо сексуальное наслаждение, либо эмоциональное удовольствие, это может быть интеллектуальное удовольствие. Это может быть смесь этих удовольствий. При несовпадении иерархии ценностей в этом месте у вас и вашей партнерши очень легко просчитать, как это все будет развиваться, какие претензии друг к другу будут предъявляться и чем это закончится. Этот момент очень важен.

Есть мужчины, ориентированные на сексуальное удовольствие, а есть мужчины, ориентированные на эмоционально-чувственное удовольствие. И получается так: для эротически ориентированного мужчины сексуальность — средство, а для сексуально ориентированного эротика — средство. Разница выражается в том, что является средством, а что целью. А поговорить? А о чем?

Эту подробность очень полезно знать про себя. Акцентуация может и измениться, но в каждый конкретный момент знать это очень полезно. Чего же я хочу?

Иногда так: «Я просто хочу, чтобы меня хотели». Это из системы под названием *быть нужным*. То есть острая нереализованность может привести к тому, что интимные отношения, сексуальные отношения используются по принципу: *я хочу быть нужным, чтобы меня хотели*. И все. А что со мной при этом делают — это все не важно. Меня хотят. Мне неприятно, больно, раздражает, не хочется, но я все сделаю, потому что меня хотят.

Поэтому чистый секс — это одно, чистая эротика — это другое, чистое удовольствие от интеллектуального общения — это третье, а есть еще масса бытовой психопатологии. Это не клиника, это не болезнь, это такая сублимация. Я уже не говорю о социальных формах. Есть мужчины-соревнователи. В спортивном социально-психологическом мире просто принято вести боевой счет. Там никто не говорит об удовольствии. Переспал или не переспал. Произошло, добавляешь еще одну к счету. Как-то я уже рассказывал о таком разговоре: «У тебя сколько было женщин?» — «Очень не мало». — «А со сколькими тебе было хорошо?» И, не задумываясь, мгновенно человек отвечает: «С тремя». Но в этом мире такая норма поведения. Это спорт, часть спортивной жизни — социальное использование сексуальных контактов.

В. Как быть, если была одинаковая ориентация — скажем, на сексуальное удовольствие, а потом что-то меняется и предпочтения становятся разными.

**Сила потребности равна величине препятствия, которое ты готов преодолеть для реализации этой потребности.** Фундаментальный закон по отношению к любой активности любого живого существа, не только человека. Ты хочешь, а она нет. Она что, разлюбила? Нет, просто у нее сила потребности этого другая, но если ты знаешь ее, то ты начнешь не со своего «хочу», а с ее «хочу» и в результате получишь свое «хочу». Это не манипули-

рование, это знание и его практическая реализация. Некоторые возражают, это же неестественно, если в этот момент надо думать. Думать вообще неестественно. Но именно благодаря этому человек отличается от животного. Естественно — есть, спариваться, охранять потомство, естественно — это то, что мы наблюдаем у стайных животных. Это естественно и для нас как стайных животных.

В. Скажите, такие события, как раскрытие канала у женщины и выжигание, они как-то связаны со ступенями секса?

Да, конечно. Без этого высоких ступеней достигнуть невозможно. Без этого невозможно, во-первых, пропустить такой объем энергии, а во-вторых, придать ей нужное качество.

В. А можно ли соотнести эти события с конкретными ступенями секса?

У кого вы спрашиваете? У пятидесятидвухлетнего мужчины или у Мастера? Мастер вам скажет только одно: что вы хотите этим сделать? Хотите получить максимум удовольствия? На здоровье, учитесь. Что вы хотите этим сделать? Вы хотите выйти за пределы личного бытия? Выход возможен. Что вы хотите? От этого все и зависит.

В. Мы хотим, как обычно, винегрета, и прожечь, и выбить пробку, и максимум наслаждения, да еще и за пределы личного бытия выйти.

Мои житейские высказывания безответственны, потому что имеют такое же право на существование, как и высказывания любого из вас. Мои высказывания, как Мастера, профессиональные — это другое дело. Лично я человек ограниченный, то, что меня интересует, связано с реализацией задачи, поставленной Традицией. С этой точки зрения меня интересуют женщины или мужчины с женщинами, пары, которые в состоянии выйти за пределы банальности, вот и все. В этой области в том числе, потому что отражается на характере звучания и на возможностях человека действовать и пребывать в пространстве в другом качестве. Если вы спрашиваете у психолога И. Н. Калинаускаса, то он вам уже все сказал на эту тему.

А если говорить серьезно, то вопрос взаимоотношений между мужчиной и женщиной самый нечистый в социальном сознании. Вокруг этого наверчено столько разного, все это так перепутано, что, даже имея намерения что-то сделать, это намерение очень трудно реализовать, потому что, когда не один уже, а двое, согласование намерений — вещь очень сложная. Двум мужикам договориться между собой сложно, а уж мужчине с женщиной еще сложнее. Я не вмешиваюсь в жизнь тех, кто ко мне обращается, за исключением тех случаев, когда человек заявляет, что он готов и эту цену заплатить, лишь бы прорваться...

С моей точки зрения, в отношениях с женщиной главное, чтобы я не торговал собой, а значит, был искренен, другого способа не торговать собой я не знаю. Второе состоит в том, что я стараюсь быть занятым ею, а не собой. Она мне интересна. Если она мне не интересна, то тогда лучше пережить оргазм наедине с собой, если гормон давит.

В. Что значит быть занятым ею?

Быть занятым ею — это значит быть занятым ею. Тут не нужна никакая технология. Просто все зависит от того, где находится твое внимание. Можешь ли ты получить удовольствие от удовольствия, которое ты доставил другому, от его удовольствия, или ты можешь получать удовольствие только в себе самом? Тогда надо идти к профессионалке. Она тебе доставит максимум удовольствия, ты ей за это заплатишь, и на этом все отношения закончатся.

Никогда не используй для достижения близости обещание жениться, если ты действительно не собираешься это сделать. Среди приличных мужчин это считается запрещенным приемом. У женщин это глубоко впечатано. Есть два способа овладеть женщиной — насилие или убеждение, причем насилие — это не обязательно физическая грубость. Что тебе интересно? Сам факт, что ты с ней был в постели и у вас все произошло, или то, что она захотела быть с тобой. Вот в чем может мужчина соревноваться, если уж ему хочется соревноваться. С кем хочет женщина быть, а с кем не хочет. Проявить в этом творческие усилия, добыть соответствующие знания, совершить соответствующие поступки, чтобы она захотела быть со мной. Это интересно и доставляет удовольствие. Взять ее — это не сложно, как и женщине взять мужчину не сложно. Ведь кнопка «власть» имеет две стороны — властвовать и подчиняться, как и кнопка «деньги»: быть богатым и быть принципиально нищим. И кнопка «удовольствие» имеет две стороны — удовольствие или страдания как удовольствие. Поэтому взять не проблема, но зачем?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Не знаю, можно ли считать наш разговор законченным. Не знаю, можно ли вообще закончить разговор на эту тему, или он подобен ремонту, о котором сказано: закончить его нельзя, можно только остановиться.

Поэтому, посоветовавшись, мы выбрали остановиться.

*Он сказал:*

*Властвовать над мужчинами просто, любить их трудно.*

*Она сказала:*

*Я тебя больше люблю, чем хочу.*

Когда они встретились, власть уже кончилась, а любовь еще не началась. И они застыли в ожидании.

*Она сказала: Я ищу не любви, а умения.*

*Он молча кивнул и продолжал сидеть, глядя в темноту ночи, в вечном ожидании мужчины — в ожидании женщины, умеющей любить.*

*Она всматривалась в эту же ночь с вновь обретенной беззащитностью и любовью, которую еще не умела отдать.*

*Между ними темнела пропасть, и где-то затерялись чертежи моста.*

*Они продолжали идти, каждый по своему берегу.*

*Со стороны могло показаться, что они идут вместе.*

Я позволила себе процитировать себя саму, и мы с моим собеседником подумали, что, может быть, наши беседы послужат для кого-нибудь именно такими чертежами.

# ПРИЛОЖЕНИЕ

Перечитав наши беседы, мы поняли, что довольно часто пользуемся терминами и понятиями, которые используются в методике саморегуляции, известной достаточно широко, но все же не настолько, чтобы быть уверенными, что все наши читатели знакомы с ней или хотя бы о ней слышаны. Речь идет о методике дифференцированных функциональных состояний (ДФС), или в просторечии — методике «Огненного цветка», автором которой является И. Н. Калинаускас.

Поэтому нам показалось справедливым по отношению к нашим читателям поместить это приложение, в котором И. Н. Калинаускас коротко и популярно излагает как общий фон, на котором эта методика существует вот уже тридцать лет, так и смысл, содержание и происхождение ее основных принципов и используемых терминов и понятий.

## ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ САМОРЕГУЛЯЦИИ

Все знают об аутогенной тренировке (АТ) или хотя бы слышали о ней. Странная вещь с ней происходит. Сеансы АТ проводятся во многих местах. Людей пытаются обучить в домах отдыха и санаториях, но тех, кто делает это самостоятельно, единицы. Существует множество увлекательных книг на эту тему. Несмотря на это, людей, которые постоянно практиковали АТ, очень мало. Преимущественно это те, кому такая практика необходима сугубо для функциональных, служебных дел.

Вполне вероятно, что так обстоит дело с любой, самой совершенной методикой, поскольку это общее правило человеческой активности: **что-либо новое человек делает только в том случае, если не срабатывает привычный набор средств**. Привычный набор средств — это те средства, которые человек получает в процессе социализации, образования, обучения профессиональным навыкам, при общении с людьми. Ими он пользуется не задумываясь, и это, конечно, не специальные средства, а то, что является привычным.

Например, для человека в ситуациях информационной неопределенности может быть привычным принимать решения, подбрасывая монетку — «орел» или «решка». Выясняется, что это не столь и бессмысленно. Однажды был проделан интересный эксперимент: в сезон рыбной ловли капитанам рыболовных сейнеров было предложено, в случае если они не смогут принять однозначного решения для выбора района рыбного лова, опираясь на свои профессиональные знания и интуицию, загадывать «орел» или «решка» и подбрасывать монету. В этот сезон улов увеличился на 15%. Оказалось, что такой пустячок играет очень большую роль.

Существует система самовнушения в классической народной форме: на шелковой ниточке подвешивается обручальное кольцо, и таким образом происходит гадание. Результат гадания, его значение воспринимается в зависимости от того, как будет качаться кольцо — вдоль, поперек или как-то еще. Этаким «говорящий маятник». Существует и «усовершенствованное» обручальное кольцо — лоза. С ней связано лозоходство. Сейчас появились рамочки.

В одной лаборатории отдела теоретических проблем АН СССР проводили испытания, в которых выяснили, что все эти вещи действуют как некий усилитель по отношению к той информации, которую человек получает на подпороговом уровне, то есть усиливается не информационный вход, а выход (человек не получает больше информации через рамочку, а способен таким образом выдать больше информации уже имеющейся, но не имеющей выхода). Правильно или не правильно ответит маятник, зависит от того, какая неучтенная информация есть в человеке, который прибегает к такому способу.

Маятник усиливает этот слабый сигнал до 10 раз, рамочка — до 100—200. Иногда у тренированного, специально обученного человека, который этим занимается профессионально, — до 1000 раз. А визуализация, если ее использовать сознательно, — до 10 тысяч раз. Таким образом, человек может во сне увидеть нечто, что поможет ему решить какую-то сложную проблему за счет того, что визуализация является очень эффективным способом усиления слабых сигналов. Таким образом, можно

сказать, что саморегуляция — это весьма обширная область деятельности, направленная на самого себя.

Это может быть деятельность по самоуправлению в соответствии с заданной программой, это может быть деятельность по самоформированию в соответствии с конечным продуктом, это может быть деятельность по управлению какими-то своими функциями в соответствии с техническими или функциональными требованиями. Короче говоря, в каждом случае мы имеем перед собой три рабочих момента:

1. Обнаружение в себе самом уже имеющегося, но еще не осознаваемого.
2. Формирование в самом себе того, что хотелось бы иметь.
3. Совершенствование навыков управления своим внутренним миром.

Это все совершенно разная деятельность. Значит, думая о саморегуляции, мы имеем в виду две большие и разные области деятельности. Деятельность по изменению себя в соответствии с какой-либо моделью и деятельность по активизации в себе возможностей самоуправления, скажем, функциональных возможностей, которые потенциально присутствуют, но не активизированы. В соответствии с этим дальнейшая логика построения какой-либо методики саморегуляции должна вести к тому или иному варианту.

## ПРИНЦИПЫ МЕТОДИКИ ДФС

Методика дифференцированных функциональных состояний (ДФС), или, проще говоря, методика психоэнергетического резонанса, построена на структурировании тех смутных, вначале мало ощущаемых элементов восприятия, которые связаны с такими понятиями, как **энергия, субсенсорная чувствительность, эмоциональная сфера**.

Каким образом формируется эта методика? Наше глубокое убеждение состоит в том, что конечным продуктом любой системы саморегуляции являются изменения, происходящие в «Я»-концепции, и с достаточно большой вероятностью по анализу этих изменений можно сказать, по методике какого типа вы занимались. Поэтому мы сознательно идем от такой задачи: что нужно ввести в «Я»-концепцию, чтобы получить возможность управлять структурой эмоционально-чувственного, психоэнергетического восприятия?

Решение этой задачи потребовало использовать идею инструментальной составляющей «Я»-концепции. Эта идея, выраженная через различные описания, родилась тысячи лет назад. Понятие триединства «тело—душа—дух» или древнекитайская система «трех котлов», деление энергии по принципу «земля, человек, небо». Трехчленное деление существует во всех культурах издревле, везде выделяются три основные формы, по которым можно классифицировать человеческую активность:

- 1) активность в основном мышечная, физическая, **витальная**;
- 2) активность в основном эмоциональная, **чувственная**;
- 3) активность в основном когнитивная, **ментальная**.

Для того чтобы решить свои задачи именно в области психоэнергетики, прежде всего следует ввести, так называемую, инструментальную составляющую, то есть ввести в свою «Я»-концепцию понятие об инструменте, об отношении: тело как инструмент, психоэмоциональная сфера как инструмент, сознание как инструмент. Имея в виду ту часть общих отношений с телом, с психоэмоциональной сферой, с сознанием, о которой можно сказать: «Этим я умею делать то и то».

Допустим, я умею думать тремя способами, или я умею активизировать память в таком-то объеме, или я умею считать со скоростью компьютера — это все характеристики моего сознания как инструмента. То есть инструментальные характеристики, сведенные воедино. Почему это важно? Потому что, когда мы говорим о трех основных видах активности, это не то же самое, что говорить об инструментах.

**Все три формы активности (доминирование витальной, чувственной или ментальной активности) могут быть присущи каждому из трех инструментов.**

Такой подход давно существует в духовных традициях. Достаточно похоже он описан у Успенского в рассказах о системе Гурджиева как психотехнической традиции. Тут ничего нового нет. Речь идет о том, что с помощью специальных упражнений и осознания создается инструментальная установка, выясняется, к примеру, что человек может делать с помощью психоэнергетики. Есть ли у него что-нибудь инструментальное в этой области? Это исходная позиция, наш изначальный подход.

Далее мы предлагаем специальный язык. В данном случае именно язык является ключевым моментом, потому что для того, чтобы оформить все свои смутные переживания типа: «что-то ощущаю», «жжет», «покалывает», «кажется», «чувствую что-то», «чудится» — в области психоэнергетической сферы, нужен специальный язык. Язык этот очень простой. Доминирование той или иной формы активности обозначается словом «уровень» и закодирован следующим образом.

**Уровень 1** — это активность с доминированием витального начала.

**Уровень 2** — это активность с доминированием психоэмоционального начала.

**Уровень 3** — это активность с доминированием когнитивной, интеллектуальной сферы.

**Уровень 4** — это такая работа психоэнергетического инструмента, при котором все эти уровни активности представлены равнозначно и в «унисон».

Далее вводятся понятия о ритмах. Что имеется в виду под ритмом? Под ритмом имеется в виду характеристика восприятия среды, на которую направлена активность. Это главный отличительный момент этой методики. Здесь в языке учтено, что состояние — функциональное, психоэмоциональное, психоэнергетическое — формируется не только в зависимости от форм активности, но и в зависимости от того, на какую среду направлена эта активность и как эта среда воспринимается.

Происхождение этого понятия берет начало от понятия «темпоритм», имеющегося в актерской профессии. В понятии «ритм» закодировано определенное восприятие среды, доминирование определенного восприятия и переживание чувства включенности в эту среду, потому что активность обязательно сопровождается чувством включенности в среду.

Таким образом, у нас получилось четыре ритма или четыре способа резонирования.

**Ритм А** — восприятие среды как континуальной, расширяющейся сферы, **ритм** бесконечного.

**Ритм В** — ритм живого, волна, поток.

**Ритм С** — восприятие среды как дискретной, множество дискретных объектов, символ — импульс.

**Ритм D** — восприятие среды как деструктивной разрушающейся, хаотической.

Вот такие четыре варианта. Соответственно возможны шестнадцать сочетаний, шестнадцать слов, шестнадцать кодовых обозначений для шестнадцати функциональных состояний. Вокруг этого во время учебных занятий постепенно формируется семантическое поле, которое позволяет потом это восприятие активизировать.

Практика, а мы уже обучили несколько тысяч человек, показывает, что язык этот осваивается легко, что код краткий, семантическое поле образуется достаточно прочно, но только языка не достаточно. Почему? Потому что для того, чтобы пользоваться инструментом, он должен иметь какую-то форму.

Значит, следующая проблема — проблема формы, конструкции инструмента, тем более такого не совсем обычного инструмента, как психоэнергетика. Для этого необходимо использовать некий архетипический образ.

Образ обязательно должен быть архетипическим, то есть непроизвольно пробуждать определенный объем глубинных ассоциативных рядов, глубинных семантических полей, чтобы человек вовлекался как можно более полно. Мы используем архетипический образ **огненного цветка**. Подобная конструкция под названием «золотой цветок» используется в одной китайской психотехнической системе. Она преследует несколько иные цели, чем мы, но аналогия такая имеется.

Почему цветок огненный? Это очень сложно объяснить коротко, к этому архетипу нас привел долгий путь постижения. Но поскольку на сегодняшний день это прошло экспериментальную и практическую проверку, то можно просто сказать, что именно такой образ как огонь, огненная энергия позволяет решить две задачи:

1. Управлять психоэмоциональной сферой, психоэнергетическим тонусом.

2. Не усиливать при этом местного кровообращения, в отличие от аутогенной тренировки, где, как известно, рабочим моментом является чувство тепла (просто горячо, тепло, мои мышцы расслабляются) и при этом происходит прилив крови в то место, на которое направлено внушение.

Процесс горения не чужд человеческому организму, поскольку в нем происходят процессы окисления, а окисление — это и есть горение в определенном смысле. Есть и другие ассоциации, благодаря этому образуется большое смысловое поле. Что может способствовать освоению ощущений, которые даны в инструкции? Помогает перцовый пластырь и вообще то жжение, которое дает перец на коже. Но лучше всего солнечный свет, то жжение, которое дает интенсивный солнечный свет, — это абсолютно точное ощущение. Собственно говоря, реальность физических ощущений — это одна из главных проблем в процессе обучения.

Точная формула, которую мы используем в инструкции, — **огненная энергия**.

Нужно уметь сосредоточиться на инструкции. Инструкция к упражнению и схемы, подробно изображающие это, есть в моей книге «Наедине с Миром». Но выполнение таких упражнений без инструкторов, имеющих специальную подготовку, рискованно, так как всегда требуется индивидуальная коррекция. У каждого практикующего процесс идет индивидуально и могут возникнуть побочные ощущения, тогда нужно уметь грамотно объяснить их природу, что и как делать с этим.

## О ТЕХ, КТО ГОВОРИЛ (ОБ АВТОРАХ)

Игорь Калинаускас и Ева Весельницкая — имена достаточно известные для тех, кто хоть как-то и когда-то интересовался эзотерическими традициями. И хотя здесь и сейчас они выступают для вас в несколько ином качестве, нам показалось возможным приоткрыть некоторые факты биографий и положений.

Поместив статью об авторах за текстом, мы постарались дать полную свободу тем, кто хочет воспринимать «чистый текст», то есть диалог мужчины и женщины о природе чувственности, и дать пищу для размышлений тем, кто желает знать, кто, что и каких позиций.

Итак, есть такая Традиция; важно ли ее точное название, могут, наверное, сказать только сами ее носители — но вот одно из них — Орден шутов Господних. Просьба не воспринимать буквально, потому что «это образ, но ни в коем случае не сообщение о реальности, потому что любая духовная традиция потому и духовная, что занята попытками найти, как взаимодействовать с чем-то, что по традиции человечества названо Дух Святой». Об остальном, если захотите, вы сможете узнать из других источников, опираясь на имена. А для тех, кому некогда копаться в кладезе книжной продукции, даем прямую отсылку к книгам И. Калинаускаса «Жить надо!», «Игры, в которые играет Я» и «Хорошо сидим!» издательства «Невский проспект».

Почему именно к этим книгам? Потому что именно этот человек является живым и непосредственным носителем данной традиции, к тому же, по счастью, живет в нашей стране и говорит на русском языке. В традиции есть Мастер (именно так), и его зовут Игорь Николаевич Калинаускас.

Вот теперь можно дать небольшую биографическую справку. С этой точки зрения Игорь Калинаускас — явление многогранное и чрезвычайно интересное.

Начнем с сухих официальных данных. Игорь Калинаускас родился 7 февраля 1945 года в Новгороде. Окончил Театральное училище им. Б. Щукина, долгое время был известен как театральный актер и режиссер.

Затем сфера его деятельности существенно расширилась, и имя Игоря Калинаускаса стало известно в научных и литературных кругах, стало ассоциироваться с книгами и статьями на самые разнообразные темы — от психологии до медицины. Сегодня Игорь Николаевич Калинаускас — доктор наук и профессор, вице-президент Академии МАИСУ, почетный президент МАНК, действительный член МАИ, доктор философии в области психологии и соционики, профессор, поэт, писатель и художник. Он автор многочисленных научных статей и монографий. Один из первых социоников, автор ее упрощенной модели — «штурвал Калинаускаса». Его книги «Жить надо», «Игры, в которые играет Я», «Хорошо сидим» и другие вызывают неизменный интерес у самых разных читателей, о чем свидетельствуют и многочисленные переводы на английский, литовский и словацкий языки.

Более десяти лет Игорь Калинаускас известен как певец и композитор (сценический псевдоним — Игорь Силин) дуэта ЗИКР. А с 1996 года его многогранную творческую натуру увлекла живопись, сегодня его творчество привлекает все более широкий круг ценителей.

Итак, факты говорят сами за себя, а что они говорят, решать вам.

Но давайте обратимся ко второму имени. Ева Весельницкая, по проверенным сведениям, мастер той же традиции и весьма, весьма, весьма весомая фигура в эзотерическом мире. Кроме того, Ева Израилевна автор книги «Женщина в мужском мире» и действительный член МАИСУ.

И вероятно, вам будет небезынтересно узнать еще кое-что об одном из уголков загадочного и овеянного романтикой духовного мира, к которому принадлежат авторы книги, из уст мастера-женщины:

«Земля есть некое учебное заведение, где человекам предоставлена возможность реализовать свое предназначение, то есть учиться. Способы и варианты учебы самые разнообразные, они доступны и многократно описаны за тысячелетия известной нам человеческой истории.

В чем же специфика факультета, который мы раньше называли так выпендренно Европейская эзотерическая традиция школа, а теперь просто говорим традиция, дабы отделить обучение как таковое

от подготовительных классов. На знамени этого факультета Шут во Вселенной, на щите — Улитка, над воротами — надпись:

„Кто пойдет за улиткой — тот и дойдет. Кто пойдет за львом — погибнет в битве. Кто попытается лететь вместе с орлом — станет, в лучшем случае, пророком. А кто пойдет за улиткой, тот дойдет“.

Итак, можно сформулировать все весьма коротко и просто. Традиция — это часть пространства Чудесного (или часть несогласованной реальности), ограниченная Законом именно этой традиции. Качественную определенность данной традиции придает Закон, и тем каждая традиция отличается от другой, как во внешних проявлениях, так и во внутренней жизни».

Вот, пожалуй, и все об авторах... А кто желает большего, пусть ищет... большего и ждет следующих книг.